

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Roman Káčerek, Dějiny Svaté Hory v zrcadle zázraků, v. p. Dušan Foltýn, 2016, 139 stran (z toho 122 stran textu)

#### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	x			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	x			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	x			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	x			
Autor <b>správně cituje.</b>	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

### **Celkové hodnocení (slovně)**

Výběr tématu bakalářské práce Romana Káčerka motivoval zájem o dějiny jeho příbramského bydliště. Dějiny Svaté Hory pojal defendent v první řadě jako "historii zázraků". Pracoval se širokým spektrem odborné a "poutnické" literatury. Prokázal rovněž orientaci v dílech autorů doby baroka. Z využitých primárních pramenů byly klíčové zejména zápisy o vybraných zázracích, které se zachovaly ve fondu kongregace redemptoristů v Národním archivu.

Káčerkův styl je až barokně opulentní a jeho tematický záběr široký. Do práce zahrnul jak selektivní komparaci s dalšími mariánskými poutními místy, tak obecněji zaměřené úvahy o povaze zázraků. V některých místech by ovšem zkrácení textu prospělo, a přitom nesnížilo jeho výpovědní hodnotu. Po vypuštění několika pasáží by rovněž celek působil sevřenějším dojmem. V první řadě se to týká podkapitoly 3.7, věnované polemice s "materialistickým" pohledem na zázraky. I po zkrácení by délka Káčerkovy práce bez problémů splňovala požadavky KDDD na práci bakalářskou (rozsah textu je přibližně dvojnásobný).

Celkově oceňuji autorův hluboký zájem o zkoumané téma. Za nejpřínosnější část předložené práce považuji kapitoly věnované středověkým počátkům poutního místa a vybraným zázrakům pobělohorského období, v nichž defendent s využitím dobových pramenů usiluje o nalezení historické reality skryté pod nánosy poutních legend.

**Bakalářskou práci Romana Káčerka doporučuji k obhajobě.**

17. V. 2016

Datum

.....

Podpis vedoucího práce