

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**  
**Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

**Student:** Martina Vomastková  
**Obor:** ČJ - NJ

**Název práce v českém jazyce:** Tomáš Vorel: Kamenný most  
(interpretace románu)  
**Název práce v anglickém jazyce:** Tomáš Vorel: Kamenný most  
(Intrepretation of the Novel)

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Dagmar Mocná, Csc.  
**Oponent práce:** Mgr. Ina Píšová

Bakalářská práce Martiny Vomastkové je pozoruhodná zejména tím, že si za předmět své interpretační analýzy vybírá dílo, kterému se literárněkritická obec poměrně vyhýbá. Z díla Tomáše Vorla si totiž pozornost odborné i laické veřejnosti získaly především jeho filmové a divadelní práce, a to díky velmi osobité autorské poetice.

V úvodu mapuje autorka literaturu po roce 1989 a vřazuje román *Kamenný most* Tomáše Vorla do jejích imaginativních proudů. Přesvědčivě jej také propojuje s „pražskými romány“, povětšinou postmoderními, které čerpají z mystiky magické Prahy jako díla Miloše Urbana, Michala Ajvaze či Daniely Hodrové.

Práce je velmi přehledně strukturována a v logických celcích analyzuje jednotlivé komponenty románu směrem k syntetizujícímu závěru obohacenému vlastním čtenářským zážitkem. Samotnou interpretací ve 3. a 4. kapitole autorka prokázala schopnost pečlivého čtení textu a citlivost vůči detailům jak literární, tak jazykové povahy. To se mimo jiné projevuje například v oddílu 3.3. Časoprostor, v němž nahlíží na město nejen jako na prostor románu, ale i jako na hybatele děje a jednu z ústředních postav.

Martina Vomastková projevuje v celé práci pozoruhodně vyzrálou interpretační střízlivost, když nepodléhá pokušení rozvíjet dál mnohoznačné mystické motivy (např. na s. 29), vědoma si toho, že hromadění motivů, hra s nimi, stejně jako slepé interpretační cesty jsou součástí poetiky děl Tomáše Vorla. Autorka také dovede klást příznačné čtenářské otázky a zároveň rozpoznat, které je pro účely literárněvědné analýzy smysluplnější ponechat bez odpovědi (viz s. 41).

Části analyzující prostředky užité v textu (např. kapitola 3.6) svědčí o diplomantčině schopnosti pracovat s literárněteoretickou sekundární literaturou, orientovat se v jejích pojmech a nástrojích a dovednosti aplikovat její poznatky na konkrétní text. Z formálního hlediska je práce na vysoké úrovni, vyznačuje se pečlivou úpravou, vhodně zvolenou stylistikou a minimem jazykových chyb.

**Bakalářskou práci Martiny Vomastkové jednoznačně doporučuji k obhajobě jako zdařilý interpretační výkon nacházející dostatečnou oporu v literární teorii a vyznačující se odvahou formulovat nad literárním textem vlastní teze a přesvědčivě je obhájit.**

**V Praze dne .....**

.....  
**Podpis**