

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

PhDr. Petr Kopečný, Ph.D.

Autor práce:

Kristýna Peťurová

Název práce:

Logopedická intervence u dětí se speciálními potřebami v mateřských školách

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			x	

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Kristýna Peřurová provedla kvalitativní šetření, zpracovala případovou studii dvou chlapců z logopedické třídy MŠ, jako hlavní cíl si stanovila zjištění vlivu logopedické intervence na rozvoj výslovnosti. Oceňuji deksripci projevů chlapců v jednotlivých obdobích. Teoretická část práce se opírá o dostatečný počet zdrojů, některé části textu však postrádají odkaz na zdrojový dokument. V rámci vymezení metodologie postrádám explicitní uvedení konkrétních analyzovaných kritérií, jejichž zhodnocením byl naplněn hlavní cíl - tedy vliv logopedické intervence na výslovnost. Absentuje stanovení výzkumných otázek či tvrzení, cíle výzkumného šetření tak působí poněkud nepřehledně a nejednotně. Vlastní prezentace dat získaných z rozhovoru a pozorování mohla být strukturována do přehlednějších celků. V textu se objevují rovněž formální a stylistická nedopatření.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Formulujte hlavní a dílčí cíle výzkumného šetření a uveďte, jakým způsobem jste jich dosáhla. Ve výzkumu jste sledovala chlapce s vývojovou dysfázií - domníváte se, že těžištěm logopedické intervence v předškolním věku je formální stránka jazyka?

Dne: 27. dubna 2016

Podpis: