

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložila studentka: Renata Svobodová

Název: České alternativní školy a výuka biologie na Waldorfském lyceu v Praze

Oponentka: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce jsou jasně stanoveny v úvodních partiích textu a byly zcela naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Předložená práce je převážně rešeršního charakteru, obsahuje ale i praktickou část. Autorka podává nejprve velmi zdařilý přehled základních aspektů alternativního školství včetně situace v České republice. Po celou dobu se snaží zastávat přísně objektivní postoj a uvádí vždy klady i zápory u jednotlivých typů škol. Kapitoly jsou přiměřeného rozsahu, uvedené informace jsou vyvážené a přehledné, odborně na odpovídající úrovni.

V rámci praktické části bylo provedeno kvalitativní šetření metodou pozorování, které si kladlo za cíl zjistit, jakým způsobem probíhá výuka biologie na vybrané alternativní škole (Waldorfském lyceu v Praze). Autorka uvádí jasně design výzkumu a způsob vedení záznamů. Výsledkem pozorování je popis činností ve výuce, který je doplněn fotodokumentací produktů žáků i materiálů učitele (přípravy na výuku na tabuli). V Diskusi potom celý výzkum shrnuje a kriticky hodnotí zjištěná fakta.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 55 stran textu, v přílohách je vhodně doplněna bohatou fotodokumentací. Použito je odpovídající množství literárních zdrojů, které jsou řádně citovány. Práce má předepsané formální členění, obsahuje anglický abstrakt. Orientaci v textu a jeho srozumitelnost usnadňuje poznámkový aparát pod čarou. K formální úpravě nemám v podstatě žádné připomínky, je pečlivá a bez chyb. Snad jen, že názvy tabulek se uvádějí zpravidla nad nimi.

4. KOMENTÁŘ OPONENTKY (celkový dojem, silné a slabé stránky apod.):

Předložený text působí velmi zdařilým, vyzrálým dojmem. Práce je psána čtivě a objektivně. Chválím množství fotografií, kterými autorka ilustruje své dílo. Odborná úroveň jednoznačně odpovídá bakalářské práci studovaného oboru zaměřeného na vzdělávání.

5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a bez výhrad ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 15.5.2015

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.