

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student:	Barbora Kurková		
Datum narození:	14.06.1990		
Identifikační číslo studenta:	81627841		
Typ studijního programu:	bakalářské		
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Forma studia:	kombinovaná		
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy		
Specializace:	Tělesná výchova		
Identifikační číslo studia:	320226		
Datum zápisu do studia:	16.07.2010		
Název práce:	Výchova k rodičovským kompetencím u dětí v mateřské škole		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Obor práce:	Učitelství pro mateřské školy		
Vedoucí:	PhDr. Miroslava Kovaříková, Ph.D.		
Oponent(i):	PaedDr. Eva Marádová, CSc.		
Datum obhajoby :	17.05.2016	Místo obhajoby :	Praha
Termín:	řádný		
Průběh obhajoby:	Studentka zdůvodnila volbu tématu. Stručně představila strukturu bakalářské práce, objasnila metodologii empirického šetření a následně se věnovala interpretaci výsledků. Členové komise se shodli, že prezentace byla mírně nepřesvědčivá.		
	V průběhu obhajoby byly položeny následující otázky:		
	1. Které programy sexuální výchovy pro MŠ by autorka doporučila pro praxi?		
	2. Z jakých důvodů nebyl v teoretické části použity primární zdroje? Jaké informační zdroje lze využívat ve výchově k rodičovství pro děti předškolního věku?		
	3. Vyjádřete se k diskuzím o úloze učitele v sexuální výchově a ke spolupráci MŠ s rodinou.		
	4. v čem spočívá problém formulace hypotéz?		
	5. Bylo by možné změnit název práce, tak aby více vystihoval obsah bakalářské práce? Na tuto otázku studentka odpovídala s dopomocí zkoušejících.		
	6. Formulujte závěr pro pedagogickou praxi na základě empirického šetření?		
	7. Jak jste využila data z dotazníku, konkrétně - informace o respondentech?		
	8. Jaký je rozdíl mezi rodinnou a sexuální výchovou, neboť jste se této problematice nevěnovala v teoretické části práce?		
	9. Jaké programy by vbylo možné využít v mateřské škole s danou tematikou?		

Studentka na položené otázky odpovídala nepřesvědčivě, velmi často s dopomocí zkušební komise.

Výsledek obhajoby:

dobře

Předseda komise:

doc. PaedDr. Soňa Koťátková, Ph.D.

Členové komise:

PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

doc. PhDr. Hana Dvořáková, CSc.

PhDr. Michaela Kaslová

PaedDr. Eva Marádová, CSc.