

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor práce:

Petra Vařejková

Název práce:

Úloha individuálních vzdělávacích plánů v edukačním procesu na základní škole u žáků s poruchou učení

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalářská práce řeší aktuální otázky využívání individuálních vzdělávacích plánů při edukaci žáků se specifickými poruchami učení. Kapitola 3., týkající se legislativního rámce dané problematiky, je nepřehledná. Problém spatřuji v nepřesném používání odborné terminologie. Legislativa vymezuje **individuální vzdělávací plán**. Proč autorka používá někde označení **individuálně vzdělávací plán**? Nesrozumitelné jsou údaje o IVP od s. 24 (školní rok, údaje o žákovi). V textu není jasně popsáno, jakou formou a v jaké časové dotaci autorka s žákem pracovala (zcela individuálně či individuálním přístupem ve výuce s ostatními žáky). Nejsou vymezena žádná evaluační kritéria. Hodnocení úspěšnosti IVP má převážně subjektivní charakter. V přehledu činností není nikde uvedeno, do jaké míry si žák učivo osvojil, jak byl naplněn očekávaný výstup. Na řadu zdrojů uvedených v seznamu se autorka v textu neodkazuje. Informační zdroje nejsou správně citovány (první citace na s. 47 aj.). V textu je velké množství překlepů, nepřesností a gramatické chyby (např. s. 22). Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Jak koresponduje obsah kapitoly 2.2.2 (čerpáno ze Zelinové) s platnou legislativou a IVP koncipovaným pro sledovaného žáka? Objasněte údaje uvedené v IVP od s. 24. Jakou souvislost má pedagogická diagnóza učitele (bod 8) s "diagnózou třídní učitelky" na s. 27? Uveďte, jaké konkrétní výstupy přinesly činnosti organizované v květnu.

Dne: 4.5.2016

Podpis: