

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Oponent:

**Mgr. Marie Komorná**

Autor práce:

**Kristýna Charvátová**

Název práce:

**Aktuální problémy rané intervence**

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišť.			x	

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.				x
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				x
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				x

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).				x
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)				x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

V teoretické části se autorka poměrně obsáhle věnuje vývoji dítěte v období prenatálním, novorozeneckém, kojeneckém, batolecím a předškolním, dále podpoře dětí a problematice dítěte s postižením v raném věku. Raná intervence, hlavní téma práce, je zpracována na pouhých dvou stranách. Na osmi stranách pak autorka uvádí seznam vybraných poskytovatelů služeb rané péče včetně kontaktních údajů.

V praktické části na dvou a půl stranách představuje výzkumné šetření a metodiku, kterou autorka využila. Obsahem deseti dalších stran je přepis rozhovoru s (jedinou!) respondentkou šetření. Následující dvě strany by měly být dle názvu kapitoly věnovány analýze rozhovoru, jde však spíše o popis, resp. reprodukci toho, co respondentka v rozhovoru uvedla. Závěr nak zaujímá jednu stranu textu práce a obsahově jde spíše o

respondentka v rozhovoru uvedla. Závěr pak zaujímá jená strana textu práce a osobně je spíše o stručný souhrn toho, co se autorka dozvěděla v rozhovoru, nicméně nevyplývají z něho žádné závěry, které by bylo možné využít pro speciálně pedagogickou praxi.

Závěr: Předkládaná závěrečná práce nespĺňuje požadavky kladené na bakalářské práce, a to zejména z těchto důvodů.

Nedostatečný rozsah práce: celkový rozsah práce i se seznamem literatury činí 56 stran. Autorka do textu práce zahrnula přepis rozhovoru s respondentkou (10 stran), seznam kontaktů poskytovatelů rané péče (8 stran) – jak přepis rozhovoru, tak seznam kontaktů by však měly být součástí přílohy práce. Rozsah vlastní práce je menší než požadovaných 40 stran textu.

Obsah teoretické části: V teoretické části se autorka věnuje tématům souvisejícím s ranou intervencí, avšak problematice rané intervence, hlavnímu tématu práce, je věnována pozornost pouze minimální.

Zpracování praktické části: Praktická část je tvořena v podstatě pouze přepisem rozhovoru, tzv. analýzu rozhovoru nelze bohužel považovat za analýzu, ale spíše za reprodukci rozhovoru. Nedostatečný je také počet respondentů – výzkum nelze postavit na informacích z jednoho rozhovoru, z odpovědí jediné odbornice nelze získat objektivní pohled na zkoumanou problematiku.

Závěr: Závěry jsou spíše reprodukcí rozhovoru s jedinou respondentkou, její názory+B70, byť jsou jistě podloženy dlouholetou praxí a řadou zkušeností, není možné zobecňovat.

Z výše uvedených důvodů nemohu práci kol. Charvátové doporučit k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Dne:

Podpis: