

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor:</b> Ing. Petr Kotulič	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název závěrečné práce:</b> Versatilní vedení v kontextu českého školství	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodn
Znak					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce			X	
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			X	

### **Klady a nedostatky práce:**

- Téma práce je relevantní studovanému oboru. Pod označením versatilní vedení se jedná o jeden z prvních pokusů o zpracování dané problematiky v ČR nejen v kontextu školského managementu.
- Na s. 6 je uveden výzkumný předpoklad, který však obsahuje předpoklady dva, konstatování o potvrzení předpokladu (na s. 54) nelze přijmout.
- Vzhledem ke snaze popsat téma v zadaných souvislostech (školství, management/řízení, vedení/leadership) využil bakalant zdroje zejména z oblasti teorie managementu, teorie organizace, managementu konfliktu a syntetické disciplíny organizační chování. Koncepty popisované ve zdrojových dokumentech jsou však autorem posuzovaného textu spíše jen kladeny vedle sebe a tedy nedostatečně reflektovány - na stejnou úroveň se tak dostává organický přístup k managementu a některé výchozí premisy strategického managementu například s teorií vitality. Čtenář neznalý výchozích konceptů může tak být zmaten nejen tím, co to vlastně je versatilní (dnes v českém překladu také tzv. vyvážené) vedení, ale také s ohledem na některé další v textu popisované pojmy (například dynamická rovnováha aj.). I přes výše uvedené skutečnosti pozitivně hodnotím autorovu odvahu "pustit se na tenký led". Možná dokonce vytvořil svébytné pojetí managementu vzdělávací organizace...
- Empirická část práce přináší některé zajímavé výsledky, byť samotné zařazení a konstrukci některých položek považuji vzhledem k předmětu zkoumání za diskutabilní. Nicméně oceňuji pečlivost analýzy a pravděpodobně nechtěné, ale účinné zjišťování "lžiskóre" (viz s. 33 - "Poměrně legračně...").
- V textu se vyskytují některé gramatické a syntaktické chyby (např. na s. 14n, 23), v elektronické verzi pak nedokonalá grafika schémat (např. s. 9d).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 21. 04. 2016.

### **Hodnocení práce:**

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Co jsou to "produkty" školy? (s. 48d)
2. Jaký je rozdíl mezi situačně podmíněným a versatilním vedením?
3. Schéma na s. 29 vyjadřuje známé principy organizování - které to jsou? A jak souvisejí s aplikací konceptu versatilního vedení?

V Praze 08. 05. 2016

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.