

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Jan Poslušný

Název práce: Měření polohově citlivých polovodičových detektorů

Studijní program a obor: Obecná fyzika

Rok odevzdání: 2006

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.

Pracoviště: ÚČJF MFF UK

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

- nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

- přínos pro teorii přínos pro praxi bez přínosu nedovedu posoudit

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

První část práce tvoří přehled detekčních metod, detektoru ATLAS, apod. Ta je shrnutím již publikovaných faktů a tak ji nebudu hodnotit.

Za podstatnou považuji část týkající se vlastního měření a vyhodnocení výsledků. Student prováděl měření na aparatuře ATLAS s cílem vyhodnotit přesnost a reprodukovatelnost nastavení polohy nově pořízených polohovacích stolků. Použil přitom metodu, při níž studoval závislost odezvy stripového detektoru na poloze při kolmém přechodu přes hranu hliníkového stripu.

Student provedl několik sad měření a jejich vyhodnocení vlastními programy v jazyce C v prostředí ROOT. Při měřeních se potýkal se systematickými nestabilitami kalibrace signál vs. poloha, ty však již neprozkoumal. Proto jsou získané výsledky pouze horním odhadem požadovaných veličin.

V práci se vyskytují mnohé překlepy a gramatické chyby, není psána příliš srozumitelně. Technická a typografická úroveň práce je celkem dobrá.

Je podle mého názoru škoda že se autor nepokusil alespoň více prozkoumat zjištěné nestability.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

Praha 11/08/06

