

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Oponent:**

***PaedDr. Eva Marádová, CSc.***

**Autor práce:**

***Kateřina Kvízová***

**Název práce:**

**Využití EEG Biofeedbacku ve speciální pedagogice**

| <b>Indikátory kvality BAKALÁRSKÉ práce</b>                                    | Koef. 1  | koef. 2        | koef. 3          | Koef. 4    |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

**A Klíčové znaky: úvodní část**

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.   | x |  |  |  |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | x |  |  |  |

**B Analýza dosavadního řešení problému**

|    |   |   |   |  |  |
|----|---|---|---|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu. | x |   |  |  |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury).  |   | x |  |  |

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

|    |  |   |   |  |  |
|----|--|---|---|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.   | x |   |  |  |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).             | x |   |  |  |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. |   | x |  |  |

**D Analytická část**

|    |  |   |   |  |  |
|----|--|---|---|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.   | x |   |  |  |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). |   | x |  |  |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.             |   | x |  |  |

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

|    |   |  |   |  |  |
|----|---|--|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení |  | x |  |  |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.   |  | x |  |  |
| E3 | Přínos pro obor je formulován.  |  | x |  |  |

**F Prezentace - formální úroveň práce**

|    |  |   |   |  |  |
|----|--|---|---|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | x |   |  |  |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).   |   | x |  |  |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy.   |   | x |  |  |

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalářská práce přispívá k hledání nových možností využívání terapie pomocí EEG Biofeedbacku v provázanosti na speciální pedagogiku. Metodou případové studie popisuje autorka okolnosti využití EEG Biofeedbacku jako speciálně pedagogické podpory u klientky s DiGeorgerovým syndromem. Konstatuje pozitivní efekt této terapie. Otázkou zůstává, které další faktory, vč. speciálně pedagogické podpory, mohly v daných časových obdobích ovlivnit školní úspěšnost klientky (v oblasti pozornosti, nižší unavitelnosti aj.). V práci není přesně specifikován časový harmonogram terapie, propojenost s další speciálně pedagogickou podporou ze strany školy a rodiny, či s aktuálním zdravotním stavem klientky. Rovněž konkrétní obsah (náročnost) učiva a osobní přístup učitele mohou významně v určitém období ovlivnit výsledky edukace. Efekt terapie pro klientku nelze rozhodně absolutizovat. I přes výše uvedené problémy považuji BP za přínosnou pro speciální pedagogiku. Drobné chyby jsou v odkazech a bibliografických citacích.

**Infor Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Existují u nás či v zahraničí doklady o tom, že v případě postižení DiGeorgerovým syndromem byl aplikován EEG Biofeedback? V textu není uvedeno, v jakém rozsahu a v jakém časovém rozložení klientka tréninky EEG Biofeedbacku absolvovala. Konkretizujte a uveďte, která zlepšení lze skutečně přičítat právě této terapii. Zdůvodněte.

Dne: 4.5.2016

Podpis: