

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor práce:

Klára HOŠTIČKOVÁ

Název práce:

Spolupráce logopedického asistenta a klinického logopeda

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	X			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	X			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	X			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		X		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	X			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		X		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x	X		
E3	Přínos pro obor je formulován.	X			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	X	x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce se zabývá aktuálním a diskutovaným tématem logopedických asistentů. V teoretické části shrnuje autorka vhodně problematiku. Empirická studie je dosti důkladná. Autorka užila prestrukturovanou formu, využila více technik i různých zdrojů. Závěry jsou spíše shrnutím poznatků (vymezených už otázkami pro rozhovor i pozorování.) Případovou studií praxe konkrétní MŠ pak autorka ilustruje, dokládá, nikoli potvrzuje získané informace. V metodickém postupu jinak neshledávám větší pochybení. Etická stránka výzkumu je pozorně ošetřena. Předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ závěrečných prací v oboru speciální pedagogiky.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

--

Dne: 12.5.2016

Podpis: