

posudek bakalářské práce Simony Kuchařové

Wilhelm Tell: Die Legende, ihre Darstellung in Friedrich Schillers gleichnamigem Drama und ein Vergleich mit der historischen Wirklichkeit

V bakalářské práci s názvem *Wilhelm Tell: Die Legende, ihre Darstellung in Friedrich Schillers gleichnamigem Drama und ein Vergleich mit der historischen Wirklichkeit* objasňuje Simona Kuchařová na základě analýzy historických událostí legendární charakter postavy švýcarského hrdiny Viléma Tella a porovnává tuto postavu s jejím zobrazením v Schillerově slavném dramatu *Vilém Tell*. Hned na začátku první kapitoly autorka upozorňuje na to, že motiv sestřelení jablka z hlavy dítěte tradičně spojovaný s Vilémem Tellem se objevuje už ve skandinávských ságách, poté mapuje utváření postavy Viléma Tella, které se odehrálo v pozdním středověku a raném novověku, přičemž zkoumá tři nejdůležitější historické prameny Bílou knihu ze Sarnen, Lucernskou kroniku (*Weißes Buch von Sarnen*, *Luzerner Chronik*) a především kroniku švýcarského humanisty Aegidia von Tschudiho *Chronicum Helveticum* vydanou v 18. století. Analýzu vývoje legendy vhodně doplňuje nástin historického vývoje boje Švýcarů za nezávislost a pohled moderní historiografie na Viléma Tella. Ve druhé kapitole se pak autorka věnuje Schillerovu dramatu, přináší shrnutí jeho děje, charakterizuje hlavní postavy a především srovnává drama s legendou, přičemž dospívá k závěru, že Schillerův přínos k rozvoji tellovské látky je třeba hledat v zasazení příběhu Viléma Tella do širšího společenského kontextu. Třetí kapitola je věnována recepci Schillerova dramatu a postavy Viléma Tella v Německu a ve Švýcarsku.

V bakalářské práci autorka prokázala, že je schopna provádět rešerše odborné historické a germanistické literatury a interpretovat ji, dokáže také interpretovat i text Schillerova dramatu. K opomenutím, kterých se autorka dopustila, patří uvedení jména „Maximilian I.“ ve formě „Maxmilian I.“ (S. 19), závažnější chybou je záměna Albrechta za Rudolfa von Habsburg (S. 38). Schillerův životopis (kapitola 2.1) sice obsahuje nejdůležitější události dramatikova života, je ale velmi

stručný a bylo by také žádoucí lépe ho propojit s autorovou dobou a časově zařadit také vznik jeho děl, což by bylo alespoň u tak významného dramatu, jako jsou Loupežník, velmi vhodné, v kapitole 2.2 věnované vzniku dramatu Vilém Tell by bylo vhodné alespoň krátce ozřejmit, jak důležitou roli zde zmiňovaný Christian Gottfried Körner v Schillerově životě hrál. Užívání pojmu Deutschland sice usnadňuje čtení textu, v bakalářské práci, jejíž téma má těsný vztah k historii, by bylo ale na místě formou vysvětlivky či poznámky upozornit na to, že toto pojmenování není historicky přesné. Název třetí kapitoly věnované recepci není příliš vhodně formulován. Rozšíření této kapitoly by bakalářské práci určitě prospělo, podrobnější zpracování tohoto tématu by si ovšem vyžádalo samostatnou bakalářskou práci. Němčina bakalářské práce je dobrá, i když se místy vyskytují chyby, které ovšem nenarušují srozumitelnost, přestože je možné občas nalézt nejasné formulace, jako příklad uvádím následující větu. „Die zweite inhaltliche Zugabe zu dem Drama ist die Szene und mit dem des Kaisers Rudolfs von Habsburg durch seinen eigenen Neffen.“ (S. 37) Chybná koncovka se bohužel vyskytuje i v názvu bakalářské práce.

Závěrem bych autorce ráda položila následující otázky. Zabýval se postavou Viléma Tella i Max Frisch? Lze najít v Schillerově dramatu nějaké prvky blízké romantismu? Znáte nějakou operu, jejímž hrdinou je Vilém Tell?

Hodnocení: Bakalářskou práci Simony Kuchařové doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 11. května 2017