

# POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

STUDIJNÍ PROGRAM: UČITELSTVÍ PRO STŘEDNÍ ŠKOLY, OBOR STUDIA: N PG - VV

Student:	Martina Letochová
Oponentka:	PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.
Název diplomové práce:	Prostor

Diplomová práce se zabývá tématem městského prostoru z hlediska urbanismu, filozofie i psychologie. Konkrétně se věnuje historicko-urbanistickému vývoji měst Karviná a Praha a vnímání genia loci těchto měst. Motiv města je rovněž pojednán na základě ukávek z oblasti výtvarného umění. Didaktická část vychází z tématu „genius loci“. Vlastní výtvarná tvorba je zastoupena cyklem kreseb různých formátů ve smyslu reflexe osobního prožívání prostoru dvou rozdílných měst. Cyklus je dále doplněn o prostorové objekty. Zadáání práce bylo v rámci DP úspěšně naplněno.

Uchopení pojmu „město“ je nesnadné. Sama autorka si všímá, že popsané definice či výklady pojmu dokládají jeho různorodost, rozmanitost a složitost (s. 13). Bylo by proto vhodné již v úvodu práce vymezit konkrétní problém, kterým se budeme v rámci bezbřehé tematiky „město či prostor“ zabývat. Ačkoliv autorce nelze upřít solidní přístup při vyhledávání souvisejících informací s danou tematikou, vyznívají vybrané informace obecně a povšechně. Není zřejmé, které definice města je vhodné zvolit, do jaké míry se zabývat urbanismem, do jaké míry historií měst atd. Snaha o komparativní analýzu je tak odsouzena k povrchnosti.

Přes tuto kritiku však musím zároveň zdůraznit, že se autorka poctivě seznámila s velkým množstvím východisek tématu. Teoretická část tak sice není teoretickou studií nebo komparativní analýzou, avšak poskytuje solidně uchopená široká východiska citlivě pojednané tvůrčí části diplomové práce, ať již se jedná o část didaktickou nebo vlastní výtvarnou tvorbu. Jazykové vyjadřování M. Letochové je přitom kultivované, autorka užívá neotřelé výrazy, má bohatou slovní zásobu. Citace uvádí v souladu s normou ISO 690.

Didaktická část je velice pěkně strukturována. Diplomantka se zamýšlí nad vzdělávacími cíli výtvarných úkolů v dikci RVP a zároveň je konkretizuje ve vztahu k daným úkolům. Realizované žákovské práce dokládají citlivé uchopení dané problematiky. Město Karviná, zobrazené na žákovských pracích, předává i nezasvěcenému divákovi srozumitelnou informaci o své atmosféře. Velmi oceňuji také myšlenku různých variant obdobných úkolů a sledování obsahových posunů v rámci žákovské tvorby.

Vlastní výtvarná tvorba autorky je citlivá a promyšlená. Diplomantka dokládá jednotlivé fáze vývoje autorské tvorby a zdůvodňuje tyto logické posuny. Výsledné práce jsou přesvědčivé a odkazují k hlubokému zážitku z konkrétního místa. Výchozí motiv je pro autorku „osobně opodstatněný a vychází z dlouhodobého vnímání a vtiskávání této měsíční krajiny do představy o podobě a tváři města“ (s. 85). Autorská část poskytuje logické vyvrcholení celé diplomové práce.

Je pouze škoda, že závěr práce se omezuje na pouhé obecné zopakování obsahu DP, místo vyjádření přínosů této práce, které jsou zřejmé, v průběhu práce zaznamenávané. Navíc dokonce v autorské části graduji. Diplomovou práci ráda doporučuji k obhajobě.

## Otázky k obhajobě:

1. Objasněte, v čem spočívají posuny jednotlivých variant výtvarných úkolů?
2. Vymezte přínos diplomové práce, vyjádřete své závěry.

Praha 31. 12. 2015