

Univerzita Karlova
Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra sportů v přírodě

Posudek oponenta bakalářské práce

Plánování vodáckého tábora

Autor práce: Ondřej Appl

Vedoucí práce: Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Kalkusová

Autor si pro svou bakalářskou práci zvolil zajímavé téma. Vodácké putování tvoří náplň školních kurzů, letních táborů, firemních akcí, dovolených apod. Cíl práce, sestavit návod pro přípravu a uskutečnění vodácké akce, by byl zcela jistě přínosným počinem, pokud by jej autor dokázal podat v přehledné obecné podobě, která by mohla být vzorem či inspirací pro vedoucí vodáckých táborů a dalších akcí na vodě.

Práce je zatížena mnoha nedostatky, ať už formálními, obsahovými, gramatickými či stylistickými. Teoretická část práce obsahuje nadbytečné informace. Popis materiálů pro výrobu laminátových lodí či výroby skořepiny není pro naplnění cíle práce podstatný. Teoretická část není logicky členěna, po kapitole Bezpečnost na vodě následuje kapitola Legislativní pravidla pro organizování vodáckých akcí, poté Příprava školní vodácké akce, pak opět Zásady záchrany a sebezáchrany při převrácení, až po dalších dvou kapitolách týkajících se vodního toku se autor vrací zpět k bezpečnosti kapitolou Řešení krizových situací na vodě. Proč v kapitole Vodní turistika, dlouhodobé akce mluvíte o omezení splutí úseků Vltavy na Šumavě? Kromě nelogického řazení kapitol je autor i nesprávně čísluje a nevhodně tak člení práci do podkapitol (např. v praktické části - tři fáze vodácké akce).

Co se týče jazykového stránky, v práci se vyskytuje velké množství překlepů, často chybí celá slova (např. v názvu kapitoly Bezpečnost na vodních díve a nyní, str. 20), nacházím zde mnoho interpunkčních prohřešků a velice četné gramatické chyby zejména v praktické části práce ve shodě podmětu s přísudkem. Nedostatky nacházím i ve formální úpravě - nadpisy na konci stránky. Kapitola Cíle a úkoly práce by měla začínat na nové stránce. Úkoly práce nejsou příliš vhodně formulovány. Uvádíte, že základem práce je prostudování mnoha literárních zdrojů. 17 českých a 3 zahraniční zdroje nepovažuji za dostatečné množství literatury u práce rešeršního charakteru. Vodní turistika podle Vás zahrnuje ovládání lodě, táboření, stravování, režim plavby a vedení akce. Postrádám zde zmíněnou její důležitou součást – kulturně poznávací činnost.

Praktická část práce je velmi úzce omezena na detailní popis jedné konkrétní akce. Autor by měl v bakalářské práci mimo jiné prokázat, že je schopen zevšeobecnění, v tomto případě předložit přehledný plán jakékoli vodácké akce, od jejích příprav, až po realizaci a ukončení, který by mohl být podkladem pro uspořádání podobné akce. Když už se autor rozhodl postupovat takto konkrétně, postrádám přehledně podané informace, kolik dětí se tábora účastní, jaké je personální a materiální zabezpečení, jaká je věková struktura, rámcový plán akce, kompetence jednotlivých vedoucích. Detailní

rozpisy činností den po dni nejsou pro vědeckou práci podstatné. Autor v této části práce nepoužívá vědecký jazyk, volí nevhodné slovní obraty.

Je vidět, že autor má k dané problematice vztah. Podle mého názoru však nebyl naplněn stanovený cíl práce, která není přehledným návodem, jak vodáckou akci uskutečnit. Jedná se o opakované odevzdání práce, je škoda, že autor nezpracoval připomínky vedoucí a oponentky, které zazněly i v předchozích posudcích.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě.

Podle jakých průzkumů v současnosti vzniká většina úrazů v okolí řeky nebo v řece, ale ne v lodi, jak uvádíte na str. 20?

Jak souvisí čistota našich řek s vyšším rizikem poranění?

Jaký přínos pro účastníky má takovýto typ tábora?

V Praze, 12. 9. 2016

Mgr. Lucie Kalkusová