

## Oponentský posudek k bakalářské práci *Biblické kořeny radosti*

ETF UK, obor Pastorační a sociální práce, červen 2015

Autorka: Edita Nierostková  
Vedoucí práce: Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D.  
Počet stran: 74

Práce Edity Nierostkové si klade za cíl „zamyslet se nad biblickými kořeny radosti a nad tím, jak může být biblické pojetí radosti aplikováno v oblasti pastorační práce“ (s. 7). Autorka pracuje s biblickými texty, které „exegeticky zkoumá“. Myslím, že téma radosti těžící z biblického poselství je v souvislosti s pastorační prací vhodně zvolené.

Práce je členěna do čtyř kapitol a má jasnou logickou strukturu. Závěr není obvyklé číslovat. První kapitola se zabývá pojmem radost. Autorka stručně vymezuje radost z pohledu psychologie a seznamuje s výrazy používanými pro pojem radost v Písmu. Kladu si ovšem otázku, zda je nezbytné uvádět biblická slova přeložená jako radost podle kralického překladu, pokud v dalších částech pracuje s překladem ekumenickým.

Druhá kapitola přibližuje řeč o radosti ve vybraných textech Starého zákona a třetí kapitola potom v textech Nového zákona. Ve Starém zákoně si všímá vybraných situací, jako např. bohoslužby a očištění od hříchů, se kterými se pojí radost a vděčnost. V Novém zákoně je věnován mimo jiné prostor blahoslavenstvím, poměrně obsáhle se autorka věnuje také Pavlovým listům a knize Zjevení.

Ve čtvrté kapitole uvádí autorka řeč o biblické radosti do souvislosti s pastorační prací. Chce se „zamyslet nad pastorační službou z pohledu radosti, kterou může prožívat ve svém životě a ve službě ten, kdo se pastorační práci věnuje, a jak může povzbuzovat v nalézání radosti ty, kterým slouží“ (s. 67). Zde mě zaujalo, jak se věnuje problému úzkosti, a dále jak se učít určité disciplíně radosti v duchovním životě v rámci předcházení profesnímu vyhoření.

Závěr už pouze celou práci rekapituluje a shrnuje.

Autorce se podařilo na malé ploše (přestože její práce značně přesahuje minimální požadavek na rozsah) vybrat významné biblické texty, které se vztahují k radosti. Oceňuji, že se konzistentně držela zvolené střídavé metody práce, že se nenechala strhnout k rychlým či naivním interpretacím.

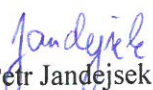
Naopak když se autorka věnuje pastorační práci, jakoby poněkud ustrnula v knižním „zbožném“ světě: (volně vybírám části vět) křesťan má být připraven vydat svědectví o víře, člověk nemůže být šťasten, je-li daleko od Boha, má pomoci pochopit celé Boží spásné dílo od začátku až do konce ... Myslím, že by v této části prospělo uvést nějaký příběh, kazuistiku, problém, tedy poněkud „uzemnit“ vzletnou řeč o radosti.

Také bych uvítal více reflektující styl psaní: „nyní budu psát to a to z těchto důvodů a tím takto přispěji k cíli práce ...“. Je mi ale jasné, že důkladná reflexe jednotlivých pasáží by celek práce nepříjemně zatížila.

Práce je z hlediska formy zpracována kultivovaně, bez výrazných chyb. Chyby jsem našel místy v interpunkci. Seznam literatury je dostatečný.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Při obhajobě by mohla autorka provázat některý z biblických kořenů radosti s konkrétní situací/situacemi v pastorační práci.

  
Petr Jandějsek  
9. června 2015