



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Tereza Beranová

Název práce: **Informovanost žen o kojení v Královéhradeckém kraji**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Eva Vachková, Ph.D.**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

| 1. Téma a cíl práce   | výstižné | odpovídající | částečně odpovídající | cíl a záměr nevýstižný |
|-----------------------|----------|--------------|-----------------------|------------------------|
| Zvolené téma práce    | x        |              |                       |                        |
| Cíle práce jako celku | x        |              |                       |                        |

| 2. Aktuálnost tématu        | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu | x      |         |       |              |

| 3. Zpracování teoretické části             | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Zřetelné definování problematiky           | x       |             |       |              |
| Solidní přehled dosavadních poznatků       |         | x           |       |              |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém | x       |             |       |              |
| Logická výstavba práce (pořadí kapitol)    |         | x           |       |              |

| 3. Zpracování empirické části                      | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Definování výzkumného problému                     | x       |             |       |              |
| Definování cílů výzkumu                            |         | x           |       |              |
| Popis zkoumaného souboru                           | x       |             |       |              |
| Popis použitých metod                              | x       |             |       |              |
| Adekvátnost použitých metod                        | x       |             |       |              |
| Způsob prezentování výsledků                       |         | x           |       |              |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků | x       |             |       |              |

| 4. Literatura a práce s literaturou | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury            |         | x           |       |              |
| Využití literatury v textu práce    | x       |             |       |              |
| Správnost citací v textu            |         | x           |       |              |

|                        |         |             |       |              |
|------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>5. Závěry práce</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Splnění cíle práce     | x       |             |       |              |
| Způsob shrnutí         |         | x           |       |              |
| Validita závěrů        | x       |             |       |              |
| Přínos práce           | x       |             |       |              |

|                           |         |             |       |              |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>6. Přílohy</b>         | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Kvalita a vhodnost příloh | x       |             |       |              |

|  |         |             |       |              |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Využití konzultací                             | x       |             |       |              |
| Akceptování rad a připomínek                   |         | x           |       |              |
| Samostatnost při zpracování práce              | x       |             |       |              |

|                                    |         |             |       |              |
|------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>8. Stylistická úroveň textu</b> | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
|                                    |         | x           |       |              |

|  |        |                    |          |             |
|--|--------|--------------------|----------|-------------|
| <b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b> | nejsou | naprosto ojediněle | častější | velmi časté |
|  |        | x                  |          |             |

|                              |         |             |       |             |
|------------------------------|---------|-------------|-------|-------------|
| <b>10. Klasifikace práce</b> | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěla* |
| Celkové hodnocení práce      | x       | x           |       |             |

|   |                       |                          |
|---|-----------------------|--------------------------|
| <b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b> | doporučuji k obhajobě | nedoporučuji k obhajobě* |
| Doporučení k obhajobě                           | x                     |                          |

### Komentář a připomínky k textu::

\*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Autorka si zvolila za téma problematiku informovanosti žen o kojení. Jde o téma, které je pro těhotné ženy a ženy po porodu stále aktuální a přestože se zdá, že informace jsou poskytovány vyčerpávajícím způsobem, ukázalo se, že tomu tak není. Autorka se v teoretické části snažila problematiku doplnit o zajímavé informace týkající se poznatků o kojení v historickém kontextu, podpory kojení u nás a ve světě a shrnula otázku informovanosti o kojení.

Empirická část je rozdělena pouze do dvou větších kapitol. Autorka ve svém výzkumu použila kvantitativní metodu nestandardizovaného dotazníku. Hlavní cíl práce i dílčí cíle byly splněny. Autorka na základě získaných údajů a jejich analýzy vytvořila veřejnosti snadno dostupný informační leták pro kojící ženy, který stručně motivuje a seznamuje s nejčastějšími problémy a odkazuje na laktační poradkyně.

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Které dezinformace v problematice kojení stále přetrvávají a které jsou nejčastěji uváděné komplikace u kojení?
2. Jakým způsobem plánujete distribuci vašeho letáku?
3. Jaká mohou být úskalí elektronické verze dotazníku a čím si vysvětlujete pouhou 48% celkovou úspěšnost vyplnění dotazníku?

Datum: 9. 10. 2015

Podpis vedoucího práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.