

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Autorka práce: **Ing. Marie LEDNICKÁ**

Rok obhajoby:

Oponent práce: **PharmDr. Ing. Jan KOSTŘIBA, Ph.D.**

2015

Název práce:

**Etické rozměry paliativní péče**

---

**Rozsah práce:** počet stran: 68, počet grafů: 0 (označeny jako obrázky), počet obrázků: 38, počet tabulek: 0, počet citací: 27, počet příloh: 1.

Práce je: rešeršní.

- a) Cíl práce je: zcela splněn.
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá.
- c) Zpracování teoretické části: dobré.
- d) Popis metod: velmi dobrý.
- e) Prezentace výsledků: dobrá.
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré.
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný.

**Případné poznámky k hodnocení:**

Z velice čtivé formy a celkové slohové kompozice textu lze usuzovat na hluboké zaujetí studentky pro dané téma a dobré teoretické znalosti i praktické zkušenosti. Mezi nedostatky práce patří s ohledem na její charakter malý počet literárních zdrojů (27), žádný zahraniční. Dále řada překlepů, chyb a nepřesností. Diskuse výsledků a vlastních názorů není samostatně, prostupuje celým textem. Názory z citovaného populačního reprezentativního výzkumu byly porovnány s výsledky dotazníkového šetření, provedeného na osmi respondentech jednoho hospice. Prezentace dat a jejich srovnání by mohlo být přehlednější, např. jednotným pořadím odpovědí.

**Dotazy a připomínky:**

Ve třetí větě anglické verze abstraktu svou práci označuje chybně za disertační. V překladu se nachází gramatické i stylistické chyby a překlepy. Např. „První tři části“ jsou přeloženy jako „the first free parts“, nesprávný výraz „deal under“ (správně „deal with“) atd. V poslední větě překládá „zdravotníky“ nesprávně jako „paramedicals“.

→ Dokážete specifikovat „paramedical service“, její potřebnost a omezení?

Na str. 14 a 15 uvádí přehled českých právních norem, které ovlivňují poskytování paliativní péče. Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, však byl již před více než třemi roky zákonem č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, zrušen.

Také zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, již mezi českými právními normami nenalezneme. Byl před více než pěti lety zrazen trestním zákoníkem č. 40/2009 Sb.  
→ Kde byste hledala aktuální znění právních norem v ČR?

Citace z Etického kodexu na str. 15 je nepřesná; „nejsou přípustné“ je zaměněno za „jsou nepřípustné“. Navíc se nejedná o „čl. 7“, ale „§ 2, ods. 7“. Zbytečně je zcela stejný odstavec znova citován (nyní již obsahově správně) na str. 25, ovšem i tentokrát se špatným označením „§ 2, odd. 7“.

→ Do jaké míry je etický kodex LK pro lékaře závazný, kdo hledí na jeho dodržování a co hrozí lékařům při jeho porušení?

Na str. 23 popisuje případ z Holandska, na str. 25 pak asistovanou seberaždu v Čechách. V obou případech tak nesprávně používá pro označení celého státu název jedné jeho části.

Na str. 24 uvádí, že je v ČR eutanázie trestným činem.

→ Odcitujte, prosím, definici trestného činu eutanázie z platné legislativy.

Na str. 26 uvádí, že § 3, článek 5 (správně je „ods. 5“) Etického kodexu ČLK milosrdnou lež schvaluje.

→ Můžete toto vyvození objasnit? Text zmíněného odstavce totiž zní: „Lékař nesmí zneužít ve vztahu k nemocnému jeho důvěru a závislost jakýmkoliv způsobem.“

Na str. 29 nesprávně uvádíte, že „díky pečlivému výběru respondentů je kvalita vámi získaných dat vysoká“.

→ Čím se kvalita dat ve skutečnosti hodnotí?

V grafu na str. 31, který označuje jako obr. 3, není zřejmé, zda se výsledek týká všech osmi respondentů (tedy vč. úřednice hospice a duchovního) nebo pouze části.

→ Kterých „zdravotníků“ se výsledek týká?

**Celkové hodnocení:** velmi dobře, k obhajobě doporučuji.

V Hradci Králové dne 17. 9. 2015.

podpis oponenta