

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Bohumila Soukupová	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Jaroslava Tenkrátová
<b>Název závěrečné práce:</b>  <b>Řízení mateřské školy</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>  Autorka se zaměřila na problematiku řízení školy, zejména mateřské. Nosným tématem je zejména práce se zaměstnanci a úloha vedoucího. Řízený kolektiv důsledně chápe nejen jako tým, jehož nedílnou součástí je i ředitelka, ale i jako systém, jehož hlavním článkem je dítě a cílem práce školy je rozvoj a spokojenost dětí i jeho rodičů, což nelze uskutečnit bez pohody na pracovišti. Je si sice vědoma, že se ve své práci nemůže zabývat celou složitou problematikou řízení školy, ale přesto se jí podařilo dotknout se z různých úhlů pohledu všech aktuálních témat řízení mateřské školy. Tento přístup se zdařile odrazil i ve struktuře práce. Nejde pouze o popisnou práci, která se zabývá funkcí, právy a povinnostmi mateřské školy, ale její výzkumná sonda přinesla i řadu podmětů pro zamýšlení jak ředitelkám mateřských škol, tak ostatním pracovníkům zabývajícím se řízením školy a zřizovatelům.	<b>5</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>  V teoretické části se řešitelka zaměřila zejména na osobnost řídicího pracovníka, styly řízení, plánování a projektování a zejména na řízení a motivaci spolupracovníků. Snad až zbytečně mnoho prostoru věnuje výčtu právních předpisů, souvisejících s organizací školy. Na druhé straně je málo prostoru věnováno konkrétním praktickým přístupům našich i zahraničních autorů k řešené problematice.	<b>4</b>
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>  Ve výzkumné části získala autorka svým dotazníkem řadu cenných poznatků o řízení mateřské školy, zejména užívaných stylech řízení, motivaci zaměstnanců, delegování pravomocí, hodnocení zaměstnanců, získávání informací a zastoupení jednotlivých činností v práci ředitelky mateřské školy. Vyslovené hypotézy autorka formulovala na základě pilotního projektu tak, aby je svojí výzkumnou sondou mohla prokázat či zamítnout.	<b>5</b>

<b>D</b>	<b>Analytická část</b>  Svůj dotazník velice objektivně vyhodnotila a vyslovené hypotézy porovnávala s výsledky provedené výzkumné sondy. Velice zdařile stanovila statistickou významnost rozdílů nebo shody odpovědí ředitelek, které měly nebo naopak neměly před svým jmenováním zkušenost s řízením školy. Zajímavé je zejména její zjištění, že skupina jejích respondentů bez předchozí zkušenosti s řízením, preferuje humanistický styl řízení a více času věnuje práci s veřejností a naopak méně administrativě. Určitým nedostatkem snad je jen to, že se autorce nepodařilo vyhledat práce našich ani zahraničních autorů, se kterými by mohla své výsledky konfrontovat. Tento nedostatek však nahradila konfrontací vlastními předchozími názory a zkušenostmi, což bezesporu prospělo k jejímu odbornému růstu.	<b>5</b>
<b>E</b>	<b>Závěry</b>  Cíl, který si autorka stanovila, vytvořit návrh metodické příručky pro ředitelky mateřských škol, z větší části jistě splnila. Navíc její výzkumná sonda přinesla cenné podněty pro eventuelní další práce, které by se dále zabývaly problematikou rozdílů mezi přístupy ředitelů bez předchozí zkušenosti v řízení školy.	<b>4</b>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>  Po formální stránce má práce všechny potřebné náležitosti. Práce má jasnou a zřetelnou strukturu, vhodně začleněné tabulky, výstižná klíčová slova, výstižné české a anglické resumé, používá kvalitní tiskový editor, literaturu cituje dle platných norem.	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b>  Předložená práce je skutečně analytická a je přínosem pro ředitelky mateřských škol. Vlastní výzkumná sonda autorky může být východiskem pro další bakalářské práce s obdobnou tematikou.	<b>5</b>
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>33</b>

### **Klady práce:**

Přínosem práce je především její výzkumná část a vhodně konstruovaný dotazník, který zjišťuje zajímavé skutečnosti z oblasti managementu mateřských škol. Vyhodnocení dotazníku provedla autorka velice odpovědně za pomoci vhodných nástrojů pro posouzení statistické významnosti zjištěných poznatků.

### **Nedostatky práce:**

Práce nemá žádné závažné nedostatky. Vytknout autorce lze jen to, že se málo snažila najít práce, které by mohla konfrontovat se svými výsledky. Pro vynikající úroveň analytické části jako celku hodnotím tuto část plným počtem bodů a práci jako celek považuji za výbornou.

**Návrh klasifikace práce:**    **výborně**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Myslíte si, že metodická příručka pro ředitelky mateřských škol je skutečně potřebná a pokud ano, tak co by měla obsahovat?
2. Co přineslo vypracování Vaší bakalářské práce nejen Vám osobně, ale především Vašemu pracovnímu kolektivu? Uveďte konkrétní příklady v oblasti výchovného procesu na Vaší škole.
3. Na základě své výzkumné sondy podrobněji rozeberte, zda předchozí zkušenost ředitelky s řízením školy před jmenováním do funkce vidíte spíše jako klad nebo může být handicapem?

V Lukavici, 1.července 2006

Mgr. Jaroslava Tenkrátová