

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> <p style="text-align: center;"><b>Soukupová Bohumila</b></p>	<b>Oponent:</b> <p style="text-align: center;"><b>PhDr. Věra Fantová</b></p>
<b>Název závěrečné práce:</b> <p style="text-align: center;"><b>Řízení mateřské školy</b></p>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	<b>5</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	<b>4</b>
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	<b>4</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	<b>3</b>
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	<b>4</b>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy</li> </ul>	<b>4</b>
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	<b>5</b>
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>29</b>

### **Klady práce:**

- Obsahová struktura je v souladu s tématem a cílem práce, obsahuje výzkumné šetření.
- Základem teoretické části jsou základní řídicí činnosti ředitelky mateřské školy, které jsou podrobně rozpracovány. V kapitole 3.2 Organizování by bylo možná vhodnější zařadit popis některých směrnic do přílohy.
- Výzkumná část obsahuje všechny náležitosti – cíle výzkumu, pilotáž, výzkumný vzorek, popis výzkumných metod, diskusi a hypotézy (některé nejsou přesně stanoveny, chybí vztah dvou proměnných). Kladně hodnotím vyhodnocení dat pomocí Studentova T-TESTU. Je pouze škoda, že porovnávaný vzorek neměl přibližně stejný počet respondentů.
- Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány do tabulek a grafů se souhrnným komentářem v diskusi.
- Práce obsahuje české i anglické resumé a klíčová slova.

### **Nedostatky práce:**

- V některých pasážích textu chybí označení citovaného dokumentu – jedná se o skoro přesné citace z knihy Zuzany Bečvářové (např. s. 13, s. 17). Lze se tedy domnívat, že autorka práce je zároveň autorkou textu.
- U legendy grafů na s. 73-75 by bylo vhodnější rozlišení podle barev (uveden sloupec vlevo a vpravo).
- Vzor dotazníku mohl být uveden v příloze.

### **Návrh klasifikace práce:**

**Velmi dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Proč se domníváte, že roční plán je dlouhodobější projekt školy?
2. V teoretické části se zabýváte základními řídicími činnostmi ředitelky mateřské školy, která z uvedených činností je, podle Vašeho názoru, nejnáročnější?
3. Jaký osobní přínos spatřujete zpracováním uvedené problematiky?

V Ústí nad Labem 15.7.2006

Věra Fantová, PhDr.