

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Patrik Hájek

**Název práce:** Nabídka produktů týmu Praga Kart pro sponzory

**Cíl práce:** zhodnocení současné nabídky Praga Kart Teamu pro partnery, vytvoření návrhu na zlepšení této nabídky a navržení sponzorských balíčků.

## **Celková náročnost práce:**

Podprůměrné

**Průměrné**

Nadprůměrné

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

## **Praktická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

průměrná

**nadprůměrná**

## **Hodnocení:**

- Stupeň splnění cíle práce – předložená bakalářská práce splňuje svým obsahem i rozsahem stanovený cíl. Předkládá jasné výsledky analýzy a konkrétní návrhy nové podoby produktů pro partnery týmu. Práce má velmi dobrou praktickou využitelnost, vzhledem k tomu, že autor je sám členem daného týmu.
- Samostatnost při zpracování tématu – student pracoval samostatně a svědomitě, pravidelně konzultoval s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická vzhledem k tématu práce.
- Práce s literaturou – práce využívá celkem 28 zdrojů, z toho 10 zahraničních, včetně některých odborných vědeckých článků, čímž nadprůměrně splňuje stanovené požadavky na tuto práci. Zejména kladně hodnotím kapitolu 3.6 Výdaje na sponzoring a nové trendy, nicméně zde chybí některé další aktuální výzkumy týkající se současného sponzoringu. Celkově však student prokázal schopnost pracovat s odbornými zdroji, správně je formálně a věcně citovat a doplňovat o vlastní komentář.
- Adekvátnost použitých metod – použité kvalitativní metody jsou vhodné a adekvátní vzhledem ke zvolenému tématu práce.
- Hloubka tematické analýzy – všechny části práce (teoretická, analytická a návrh) jsou podrobné a adekvátní na úrovni bakalářské práce. Návrhy jsou konkrétní a realizovatelné. Analýza a hodnocení vhodně vychází z kvalitativních výzkumných metod.
- Úprava práce – v tomto ohledu je práce v pořádku, nicméně se v ní vyskytuje několik málo drobných nedostatků ve formě překlepů – viz níže připomínky.
- Stylistická úroveň – stylistika textu je v pořádku a odpovídá úrovni akademické odborné práce.

## **Připomínky:**

V abstraktu je vhodné popsat zásadní konkrétní výsledky práce, nejen co bylo vytvořeno.

Str. 53 – překlep – „... chybí organizované dny ...“

Str. 55, 56 – číslovku „čtyřicetšest“, popř. „šestnáct“ je vhodnější psát číslem 46, resp. 16.

Str. 59 – překlepy – „žádne“, „trenéru“

Str. 61 – pravopisná chyba – „... tyto členové ...“

Str. 63 – překlep – „zanendbatelná“

**Otázky k obhajobě:**

1. Na str. 63 autor píše o tom, že by spojení s týmem Formule 1 přinesl větší atraktivitu, apod. Existuje v současnosti nějaká reálná možnost, že by se tak v nejbližší budoucnosti stalo? Popř. existují další možnosti v jiných motoristických disciplínách, jako jsou závody vozů GT, prototypů (LMP), značkové okruhové seriály, apod. pro navázání takové spolupráce?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: výborně.**

V Praze dne 8.9.2015

.....  
Mgr. Josef Voráček