

# Oponentský posudek bakalářské práce

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Vladimír Hojka Ph.D.

Jméno diplomanta:

Martin Janikov

Název diplomové práce:

Trénink rychlosti v kondiční přípravě mladých basketbalistů

Cíl práce:

zhodnocení účinnosti tréninkového programu na rozvoj rychlostních schopností u mladých basketbalistů

## 1. Rozsah:

* stran textu	69
* literárních pramenů (cizojazyčných)	37 z toho 25 zahraničních
* tabulky, grafy, přílohy	10 tab, 18 grafů, 12 stran příloh

## 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody		x	

## 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>Práce je velmi kvalitně zpracována, přestože se nepotvrdily hypotézy</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k	x			
<i>Teoretická východiska práce jsou zpracována exkluzivně. Obsahují všechny podstatné informace bez zbytečných kapitol a vycpávek.</i>				
logická stavba práce		x		
<i>Chybí lépe zpracovaná diskuse. Práce má logickou stavbu i gradaci.</i>				
práce s literaturou včetně citací		x		
<i>Převažuje zahraniční literatura. Autor se odprostil tradičního náhledu na klasifikaci rychlostních schopností a prezentuje schémata, která mají lepší vazbu k tématu. Hrubým nedostatkem je nečíslování literatury v přehledu citací.</i>				
adekvátnost použitých metod	x			
<i>Autor používá patřičné statistické ukazatele pro potvrzení či vyvrácení hypotéz.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
<i>Bez stylistických a gramatických chyb</i>				

## 4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

	průměrná	nadprůměrná	podprůměrná	
--	----------	-------------	-------------	--

## 5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

*Překlad některých termínů není zcela přesný (stretch-shortening cycle; support phase)*

1) Jaké mohou být další důvody, proč nedošlo k potvrzení hypotéz?

2) Pokuste se identifikovat, které jevy působily nejvíce rušivě na daný experiment

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 3.9.2015

Vladimír Hojka

---