

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Petr Kulík	Vedoucí práce: PaedDr. Václav Mach
Název závěrečné práce:	
Vývoj klíčových manažerských dovedností ředitele základní školy pro mentálně postižené žáky v posledních 10-ti letech.	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

- Práce může sloužit pro méně zkušené řídicí pracovníky jako náhled pro problematiku školského managementu pro svou obsáhlou teoretickou část.
- Může být jedním ze zdrojů informací pro plánování obsahu dalšího vzdělávání ředitelů škol.

Nedostatky práce:

V práci pociťuji určitý rozpor mezi deklarovaným názvem práce, uvedenými cíli a vlastním šetřením:

- postrádám doložení vývoje (jak je uvedeno v názvu),
- „vývoj“ je omezen pouze na popisné tvrzení jednotlivých respondentů,
- v práci je příliš zdůrazněna teoretická část (bez zřetelného vlastního podílu) na úkor vlastního šetření,
- práce se v žádné své části nevymezuje do oblasti speciálního školství (jak je uvedeno v názvu práce).

Práci by prospělo doplnění o možné příčiny nárůstu náročnosti řídicí práce za posledních deset let a návrh opatření, jak se s tím vyrovnat.

Návrh klasifikace práce:

I přes uvedené nedostatky navrhuji klasifikovat práci ještě **velmi dobře**.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak byste na základě průzkumného šetření charakterizoval příčiny nárůstu náročnosti manažerských činností ředitele školy?
2. Jaká navrhujete opatření pro zvládnutí tohoto nárůstu?

V Chomutově dne 25. srpna 2006

PaedDr. Václav Mach