

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Petr Kulík	Oponent: PhDr. Eva Koberová
Název závěrečné práce: Vývoj klíčových manažerských dovedností ředitele základní školy pro mentálně postižené žáky v posledních 10 ti letech	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektora. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		28

Klady práce:

- Jasně a srozumitelně formulovaný cíl práce
- Přehledná a logická struktura práce
- Dobře zpracovaná a vyvážená teoretická část
- Vhodně strukturovaná výzkumná část – Realizace šetření (otázka, tabulka, graf, komentář, interpretace)

Nedostatky práce:

- Užití nesprávných termínů (manažér, školní manažér)
- Nesprávně uvedeny bibliografické citace (nejasné rozlišení parafráze z odborných zdrojů od autorského textu).
- Autor v předložené práci pouze mapuje náročnost manažerských funkcí. Přesto, že zjištěné výsledky celkem dobře komentuje a interpretuje, výstup pro management škol není dostatečný.

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká řešení byste na základě provedeného výzkumu doporučil ředitelům škol?
2. Jak byste se vyjádřil ke zjištění, že vedení lidí je v pořadí klíčových manažerských dovedností na první pozici a kontrola až na poslední?
3. Komentujte svá zjištění k efektivitě získávání a osvojování manažerských dovedností.

V Praze dne 31.8.2006

PhDr. Eva Koberová