



Ústav Dálného východu

Posudek vedoucího bakalářské práce

student: Hana Seménková

obor: koreanistika

název práce: SYMBOLIKA V KOREJSKÉM BOJOVÉM UMĚNÍ TAEKWONDO

vedoucí práce: Tomáš Horák, Ph. D.

oponent: Mgr. Marek Zemánek, M. A.

Předkládaná bakalářská práce Hany Seménkové zpracovává téma symboliky v bojovém umění taekwondo. Přestože taekwondo v ČR rozhodně nelze označit za masovou záležitost, ať už jde o počet fanoušků, nebo aktivních cvičenců, má poměrně stabilní členskou základnu sdruženou hned do několika federací s celostátní působností a jedná se tedy o součást korejské kultury, která si našla v naší republice své místo. Akademické pojednání o různých aspektech tohoto umění, ať už jde o jeho doložitelnou historii či návaznost na širší kulturní kontext má tedy bezesporu své opodstatnění.

Řešitelka se v rámci obecnějšího zadání rozhodla věnovat symbolice taekwondo. Formuluje celou řadu konkrétních cílů od přispění k ucelenějšímu pohledu na symboliku taekwondo, přes vytvoření „shrnujícího zápisu informací o těchto symbolech“, popis života jednoho ze zakladatelů taekwondo, až k důkazu toho, že taekwondo WTF není bojový sport, jak bývá často prezentováno. Dílčí cíle dohromady tvoří poněkud nesourodý celek, přičemž převládající deklarovanou metodou by mělo být shromažďování a předávání informací a popis sledovaných jevů. I když je kompilace v případě bakalářské práce akceptovatelnou metodou, nemělo by jít o pouhé prosté sbírání základních, běžně a široce dostupných dat, jako je tomu u řady pasáží předkládané práce. Například části věnované symbolice oděvu a pásků, kompozici taekwondo, slibu cvičence apod. svým rozsahem ani obsahem nepřidávají prakticky nic nového k informacím uvedeným na webových stránkách federací a jednotlivých oddílů taekwondo.

Vážné nedostatky ve smyslu nedostatečného zpracování se objevují už v samotném úvodním vymezení základních pojmů. Autorka sice uvádí některé významné autory, ovšem bez toho, aby se pokusila alespoň nastínit jejich odlišná pojetí znaku a symbolu. Namátkově pouze podává útržkovité a z kontextu vytržené informace, kterým chybí propojení v organický celek. Podobně nedostatečné je i definování používané terminologie, které svědčí o nepřilíh zvrubném seznámení se autorky s teorií dané problematiky. Slabší teoretické zázemí se v dalším průběhu práce projevuje omezeností pojmového aparátu a značně volným nakládáním s příslušnými pojmy, což výrazně ztěžuje a omezuje možnosti analýzy i syntézy získaných poznatků.

Rozsah použité literatury se je pro potřeby dostatečný, byť řada děl je využita méně, než by bylo žádoucí. Také by byla vhodná kritičtější práce se zdroji; zvláště např. v části věnované zakladateli taekwondo autorka více méně jen převypravuje životopisné údaje a



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav Dálného východu

autobiograficky laděné příhody, aniž by se pokusila zaujmout alespoň v náznaku kritický a hodnotící odstup. Formální zpracování i jazyková úroveň práce jsou na standardní úrovni.

Základní cíle práce byly splněny jen částečně. Určitý objem informací, byť různé kvality, byl sice shromážděn, ale systematická a teoreticky podložená interpretace fakticky chybí. Proklamovaný přínos pro zájemce o symboliku bojového umění taekwondo je tak dle mého soudu malý a spočívá především v tom, že si ušetří čas, který by strávil procházením webových stránek a základní literatury. Sporný a nezdůvodněný je i závěr, že k pochopení symboliky je třeba řady let [fyzického] cvičení, a podobně nedokázaná je i teze o tom, že taekwondo WTF není sport (zařazení jedné z jeho disciplín do oficiálního programu olympijských her svědčí spíše o opaku) apod.

Pokud jde o celkový dojem z práce, řada pasáží by si zasloužila dopracování, či přímo přepracování. Proto ji doporučuji k obhajobě jen s vážnými výhradami a navrhuji hodnocení dobře.

V Zelenči, dne 1. 9. 2015