

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jana Brethová	Vedoucí práce: PaedDr. Václav Mach
Název závěrečné práce: Hodnocení pracovníků v mateřských školách.	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		35

Klady práce:

- Obsáhlá, velmi dobře zpracovaná teoretická část jako vodítko, pro méně zkušené ředitelky při orientaci v literatuře k danému problému,
- přehledně, logicky zpracovaná empirická část,
- v závěru práce uvedený model, nebo spíše zásady pro realizaci hodnocení zaměstnanců v mateřské škole,
- cenný materiál pro pořadatele dalšího vzdělávání řídicích pracovníků ve školství.

Nedostatky práce:

V práci jsem neshledal výraznější nedostatky.

Návrh klasifikace práce:

Navrhuji klasifikovat práci **v ý b o r n ě**.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V dotazníku v otázce 21 se dotazujete respondentů na hodnocení nadřízeného pracovníky. Jakým způsobem by mohlo být prováděno? Je ho možno realizovat na všech pracovištích?
2. Co považujete za efektivnější: vytvoření vlastního systému hodnocení nebo převzetí jinde osvědčeného systému hodnocení?

V Chomutově dne 25. srpna 2006

PaedDr. Václav Mach