

**Průběh obhajoby:**

Kandidát stručně představitel vyhodnotil, přičemž a výši kvalifikace. Poté obhájil  
sele svého posudku dr. Jurek (oběh dané práce, ne tedy výhled) a litera-  
turní, s níž autor pracuje). Poté vystoupil odborní práce dr. Randař (2. vý-  
měna vedení G. Mareš na poslední chvíli, so propuštění dr. Velka).  
Gáral souvislosti sudetonemské kulturní vývoj, její autor dobře vystihl,  
záměr - stejně jako opozice - formální a jazykové nedostatky práce.  
Student reagoval nejspíše na připomínky obou posudků. Obhajoba navrátila  
rozdava se k těmto věcem.

**Klasifikace obhajoby:**

velmi dobře