

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

|  |  |
|--|--|
| <b>Autor práce:</b><br><p style="text-align: center;">Miloslava Šimonová</p>                                   | <b>Vedoucí práce:</b><br><p style="text-align: center;">Ing. Lenka Nosková</p> |
| <b>Název závěrečné práce:</b><br><p style="text-align: center;"><b>KOMUNIKACE JAKO PROSTŘEDEK MOTIVACE</b></p> |  |

| Kritéria hodnocení závěrečných prací |   | počet bodů 0-5 |
|--------------------------------------|---|----------------|
| <b>A</b>                             | <b>Úvodní část</b><br>Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?)<br>Vymezení obsahové struktury práce.<br>Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)  | 5              |
| <b>B</b>                             | <b>Dosavadní řešení problému</b><br>Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.  | 4              |
| <b>C</b>                             | <b>Výzkumná část</b><br>Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).  | 3              |
| <b>D</b>                             | <b>Analytická část</b><br>Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů   | 4              |
| <b>E</b>                             | <b>Závěry</b><br>Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.).<br>Vyústění formou projektu rozvoje  | 3              |
| <b>F</b>                             | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b><br>Jasná a zřetelná struktura práce.<br>Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty.<br>Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul> | 4              |
| <b>G</b>                             | <b>Přínos pro sféru řízení</b><br>Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?)<br><b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>   | 4              |
| <b>celkem bodů (0-35)</b>            |   | 27             |

### **Klady práce:**

- přehledné uspořádání vstupních informací o motivaci, komunikaci a jejich vzájemné závislosti
- zdůraznění rostoucího významu komunikace ve vývoji dnešní společnosti
- snaha určit oboustranně nejvhodnější způsob vzájemné komunikace mezi pracovníky a managementem škol

### **Nedostatky práce:**

- nebylo provedeno šetření motivačního působení komunikace z pohledu nepedagogických pracovníků ve školách


### **Návrh klasifikace práce:**

velmi dobře

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Doporučte managementu škol základní zásady motivující komunikace ve škole.
2. Uveďte, jaké jsou odlišnosti v komunikaci a motivačním působení vedoucích pracovníků na pedagogické a nepedagogické pracovníky škol.

V Nové Pace dne 31.7.2006.



Ing. Lenka Nosková