



Ústav Dálného východu

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: **Jakub Stríbrný**
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: *Mijazawa Kendži, mistr přírodní poetiky*
Oponent: Martin Tírala, Ph.D.

	Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce (7 b)	5
Logická stavba práce (6 b)	5
Práce s literaturou včetně citací (5 b)	3
Stylistická úroveň (4 b)	3
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha) (3 b)	3
CELKEM	19

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: **velmi dobře**

Otázky a komentáře:

- nebyl stanoven cíl práce, ani nebyla ověřena či vyvrácena žádná hypotéza (Přiblížení hlavních myšlenek, které se v *Mijazawově* díle objevují, nemůže být cílem bakalářské práce.)
- název příliš neodpovídá obsahu práce; spíše než přírodní poetika je řešena ideologie díla *Ginga tecudó no joru*
- citace jsou nedostatečné; v poznámkách jsou uváděna pouze čísla, pod nimiž jsou seřazena v seznamu literatury, ovšem bez čísel stránek; oceňuji množství japonských pramenů, avšak některé zdroje by se v odborné práci vyskytovat neměly (např. v případě překladů v poznámce 130, kdy jsou využita data z české stránky sekty Sóna gakkai); v seznamu literatury dochází taktéž k mísení transkripcí
- přesto se jedná o ucházející práci a některé postřehy jsou skutečně zajímavé

1. V závěru práce zmiňujete popularitu díla *Ginga tecudó no joru* ve filmové tvorbě z posledních let. Proč ji spojujete s ekonomickou krizí z počátku 90. let, když už od ní uplynulo téměř 15 let? Dokážete nalézt i jiné důvody této obliby?

Datum: 30. srpna 2015

Podpis oponenta