

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Bohunka Vrchotická	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Romana Lisnerová
<b>Název závěrečné práce:</b> Řízení odloučených pracovišť základních a mateřských škol na Praze-východ	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru			X	
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				X
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce				X
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>				X

### **Klady práce:**

- Velice zajímavý je pohled do historie zřizování odloučených pracovišť škol, avšak mnohdy není zcela zřejmé, kdy se jedná o citaci a kdy jde o autorčin text, chybí také podložení některých tvrzení pádnými argumenty podpořenými odbornou literaturou.
- Přehledně je rovněž uveden soubor organizačních struktur, včetně jejich popisu, vhodné by však bylo ještě doplnit autorčin pohled na skutečnost, jaká struktura je vhodná a z jakého důvodu pro případ odloučených pracovišť.
- Za pozitivum je možné považovat také doložení teoretických tezí konkrétními příklady z autorčiny praxe.
- Přehledně jsou uvedena data získaná z rozhovorů s řediteli škol (respondenty).

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Obsah bakalářské práce by měl předjímat kapitoly, které budou dále součástí textu, avšak objevuje se mezi názvy kapitol i tvrzení, kdo se stává objektem výzkumu – zřejmě jde o formální chybu.
- Autorka bakalářské práce sice vymezuje srozumitelně cíl práce, avšak jeho další rozpracování působí poněkud zmateně. Není zcela jasné, co je myšleno evaluací pracovníků odloučených pracovišť, kdo tuto evaluaci a na základě jakých kritérií bude vykonávat a také není jasný pojem „kmenová škola“, který se objevuje hned na počátku práce.
- Úvodní část postrádá jasné vymezení oblastí či okruhů, které se stanou předmětem řešení daného tématu.
- Poněkud vágně působí shrnutí jedné z kapitol teoretické části: „Shrňme-li tuto skutečnost, pak tedy mateřské školy a základní školy jsou instituce, které se zabývají vzděláváním dětí a žáků.“ Již z textu, který autorka uvádí, vyplývá daleko širší význam mateřských a základních škol.
- Chybí shrnutí teoretické části bakalářské práce, které by kontinuálně přecházelo v empirickou část. Autorka by se tak vyvarovala zcela nejasným formulacím výzkumných předpokladů – ty obsahují např. názory, že se budou lišit odpovědi zástupců odloučených pracovišť a zástupců hlavní budovy školy – není z nich patrné, o jaké názory se jedná, zda jde o názory na evaluaci, komunikaci nebo organizační strukturu – na tyto tři komponenty se hodlala autorka zaměřit, avšak nebyl na ně nalezen akcent v empirické části.
- Výzkumné metody nejsou teoreticky vymezeny, chybí uvedení důvodu jejich využití, rovněž vzorek respondentů není podrobněji specifikován.
- Text bakalářské práce je zcela zbytečně zatížen dotazníkem – vhodnější by bylo jeho uvedení v příloze.
- Data získaná v rámci empirické části nejsou dostatečně interpretována – jde o pouhé konstatování, postrádám hlubší analýzu, srovnání apod.; rozhodně nelze říci, že jde o získání relevantních dat v takovém měřítku, aby na základě jich mohlo dojít k vyhodnocení cílů empirické části. Autorka v úvodu empirické části např. slibuje

zjistit, zda se liší organizační struktury škol – závěr výzkumu pouze konstatuje, že se liší, avšak již neuvádí důvod či podrobnější rozbor situace.

- Závěr práce nepřináší výstup, který by bylo možné využít v oblasti školského managementu, neobsahuje ani sdělení, zda bylo či nebylo dosaženo cíle bakalářské práce. Není možné posoudit, zda došlo ke zmapování řízení odloučených pracovišť škol – nikde v textu se již dále nehovoří o tom, co měla konkrétně autorka na mysli, co skutečně chtěla mapovat. Můžeme se domnívat, že chtěla mapovat organizační strukturu škol, způsoby komunikace, avšak jde o velice široké oblasti, které jistě stálo za to blíže vymezit, specifikovat dílčí okruh, téma, na něž bylo možné se zaměřit a které tvoří skutečně jednu z komponent řízení školy.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. 4. 2016.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management, bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě s velkými výhradami.**

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Popište, co je výstupem bakalářské práce a jak je tento výstup možné využít v oblasti školského managementu (řízení školy).
2. Vysvětlete, zda a jak konkrétně byl naplněn cíl bakalářské práce uveden v anotaci: „Cílem práce je **zmapovat řízení odloučených pracovišť** mateřských a základních škol na Praze-východ, vedle **deskripce** bude obsahem práce rovněž **komparace** organizační struktury, způsoby komunikace a **evaluace** pracovníků jednotlivých odloučených pracovišť s kmenovou školou.“ Zaměřte se zejména na tučně vyznačené pojmy.

V Praze dne 15. 5. 2016

Romana Lisnerová  
podpis