

Oponentský posudek na bakalářskou práci,

kteřou zpracovala **Kateřina Mihoučová** na téma „ **Individuální trénink dívky s Downovým syndromem ve fitness centru**“.

Bakalářská práce je sepsána na 105 stranách, následuje poměrně rozsáhlý seznam literatury (75 prací; 10 monografií, zbytek internetové zdroje) a podstatné přílohy. Práce má obvyklé metodologické členění. Druhá část, po úvodních myšlenkách, se věnuje teoretickému sdělení o epidemiologii Downova syndromu (DS), etiologii a dalším skutečnostem, které dokreslují klinický obraz DS. Vzhledem k tomu, že práce je zaměřena na pohybovou výchovu, čtenář zde nalezne i informace se vztahem k motorice DS. Teoretickou část uzavírají myšlenky, věnující se výživě a zdravému životnímu stylu. Cíl práce měl být formulován stručněji a jednoznačně! Úkoly práce byly stanoveny odpovídajícím způsobem k záměru projektu bakalářské práce. Výzkumné otázky byly rovněž srozumitelně formulovány, kromě otázky č.2.

V metodické části se autorka zmiňuje o důvodech výběru tělocvičného pracoviště pro děvče s DS; jde o případovou studii. Popisuje rovněž motorické testy, vhodné k použití u tohoto typu experimentu. Výsledková část práce je pečlivě zpracovaná, doplněná obrázky, tabulkami, a grafy. Součástí je i rozhovor matky děvčete. V diskusní části práce nalezne čtenář odpovědi na zvolené vědecké otázky. Závěr mohl být stručnější. Má vyjadřovat k čemu se experimentem dospělo, zda jsou vyhlídky k podobnému či rozšiřujícímu způsobu hledání cest pro zkvalitňování pohybové funkce osob s DS. Může naznačit, formulovat i náměty práce, které by bylo v budoucnu třeba ověřovat....

Připomínky:

- Výsledky, uvedené v abstraktu jsou rozšířeny o informace, které tam nepatří.
- ...testy prokážou, můžou..., vhodnější jsou termíny knižní, tj., prokáží, mohou apod.
- Sedět se zkříženýma nohama, lépe sedět v sedu zkřížném skrčmo (s. 35)
- V textu se setkáváme s větami, jejichž formulace nejsou přesné; např. na s. 12 poslední věta, na s. 36 část 2.5.2. ve 3. odstavci první věta apod.

- Obr. 18 na s. 48 je nečitelný.
- Domnívám se, že je užitečné promýšlet, kdy je vhodné cvičit v botách a kdy ne.
- V práci je velké množství překlepů a často komplikovaných vět k přesnému porozumění. Např. na s. 21, 28, 33, 34, 35....
- Protože se v práci setkávaly dvě ženy, je třeba ve větách shodu podmětu s přísudkem brát v úvahu při rozhodnutí příslušného y/i, a ne volbu zmíněných písmen psát nahodile, bez rozmyšlení; např. **y** na stranách 67,69,70,81,84 měkké **i** na stranách 61, 72, 73 apod.
- Určité nesrovnalosti lze spatřit při porovnávání obrázků i textu na s. 87, 88. 90 s tab. 11 a 12 na stranách 91 a 92.

Dotazy:

- Práce, kterou jste si dala s děvčetem je úctyhodná. Nyní po zkušenostech, domníváte se, že volba pohybových vzorů v posilovně byla šťastnou volbou?
- Na obr. 44 a 45 posilujete dolní oblast břicha. Co ještě tímto cvikem posilujete?
- Domníváte se, že funkční test na sílu abdominálního svalstva je vhodný pro děvče s níž jste cvičila?

Závěr:

Po prostudování bakalářské práce jsem nabyl přesvědčení, že Kateřina Mihoučová pracovala s děvčetem postiženým DS s velkým zaujetím. Rozhodně se mnohému naučila jak studiem literatury, tak praxí v posilovně. Výše uvedené připomínky k práci jsou spíše formálního charakteru, časté u počátečních prací. Závěrečné zpracování bakalářské práce odpovídá studijním a zkušebním požadavkům, které jsou na ni kladeny a proto ji doporučuji k obhajobě.

