

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kristýna Jelínková

Název práce: Návrh marketingové komunikace sportovní pomůcky BungyPump

Cíl práce: Cílem této práce je pomocí získaných dat zanalyzovat a zhodnotit současnou marketingovou komunikaci BungyPump a na základě získaných poznatků vytvořit návrh na zlepšení nové marketingové komunikace.

Jméno vedoucího: Markéta Pecinová

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma Návrh marketingové komunikace sportovní pomůcky BungyPump odpovídá požadavkům bakalářské práce.

Teoretická část směřuje k tématu práce. Autorka zde ale neprovádí rešerši literatury. Téměř celá tato část práce je pouze kompilátem přímých a nepřímých citací.

Metodická část je zpracovaná v pořádku. S výjimkou toho, že autorka zapomněla do příloh práce přiložit protokol z pozorování.

V analytické části autorka podrobně vyhodnocuje získaná data. Výsledková část je přehledná a čtivá.

Návrhy autorky jsou velmi dobře propracované a navazují na získaná data. Zároveň je považují za proveditelné s vysokým přínosem pro samotný produkt a zvýšení prodeje.

Kapitola diskuze a závěr jsou zpracovány správně.

Celkově práci hodnotím jako povedenou.

Základní nedostatky: žádné.

Připomínky:

1. autorka má chybně označenou kapitulu diskuze a závěr jako kapitolu 9
2. akademické práce se zpravidla píše neosobně

3. z cíle práce není jasné, proč by se měla marketingová komunikace produktu vylepšovat; na první pohled není znatelné, že by současná byla špatná; očekával bych, že zde autorka uvede, že společnost nabízející produkt má například nízké prodeje apod.
4. schéma 1 je rozmazané
5. kapitola 3.1. (kromě posledního odstavce v podkapitole 3.1.6.) je kompilátem přímých a nepřímých citací; chybí provedení rešerše literatury
6. autorka v celé práci používá velká písmena pro citování; na straně 19 autorka použila malá písmena
7. pro kapitolu 3.2. platí to samé, co komentuji v připomínce 5
8. v přílohách práce chybí protokoly z pozorování
9. obrázek 1 patří do příloh
10. než autorka rozdělí text do podkapitol, měla by vysvětlit, proč tak dělá; u kapitoly 5.2. to neudělala; platí i pro 5.5.
11. ve výsledkové části autorka zpravidla nemusí uvádět, že se jedná o její data; tato informace vychází z podstaty samotné kapitoly
12. autorka v některých částech práce chybně užívá název UK FTVS místo FTVS UK;
13. v návrzích doporučuji eliminovat podmiňovací způsob vyjadřování

Otázky k obhajobě:

1. Jak by měl vypadat scénář přidávání příspěvků na sociální síť pro rok 2017, případně jiné období. Připravte si konkrétní návrh. Zdůvodněte jednotlivé položky
2. Považujete produkt BungyPump za dlouhodobě prodejný? Nejedná se pouze o trendovou záležitost? Proč ano? Proč ne?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 12.5.2017

.....
Jméno