

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martina Bernardová

Název práce: Využití sportovců v televizních reklamách v ČR

Cíl práce: prostřednictvím kvalitativních metod zjistit vnímání a názory vybraných spotřebitelů na účinkování současných či bývalých sportovců v televizních reklamách.

Jméno oponenta: Mgr. Josef Voráček, Ph.D.

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená bakalářská práce splňuje stanovený cíl. I přes nějaké rezervy studentka téma sportovních celebrit v reklamě zpracovala adekvátně na úrovni bakalářské práce. Provedený výzkum poskytuje zajímavé výsledky a závěry, které se vztahují k aktuálnímu tématu v oblasti marketingové komunikace nejen ve sportu. Celkově práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou a doporučuji jí k obhajobě.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, odpovídá zvolenému tématu a stanovenému cíli.
- Práce s literaturou – Práce využívá celkem 43 zdrojů, z toho 13 zahraničních. Velmi kladně hodnotím použití celkem 7 zahraničních vědeckých článků, které studentka vhodně zakomponovala do teoretické části práce. Teoretická východiska jsou koncipována od obecného pohledu na marketingovou komunikaci a její hlavní nástroje, až po sportovní celebrity v rámci marketingové komunikace, resp. v reklamě. Takto členěná hlavní kapitola je logická a vztahuje se tak přímo ke zkoumanému tématu. Nicméně i tak by si samotné výzkumné téma zasloužilo více prostoru z hlediska řešerše v teoretické části práce, například na úkor základních nástrojů marketingové komunikace. Studentka vhodně cituje, doplňuje vlastní komentář. V rámci úrovně bakalářské práce je tak tato část práce adekvátně zpracována.
- Adekvátnost použitých metod – studentka velmi vhodně zvolila kvalitativní metody výzkumu. V současnosti se ukazuje, že problematika sportovních celebrit v marketingové komunikaci se lépe řeší pomocí kvalitativního výzkumu. Je to také velmi dobrý základ pro případné

pokračování v tématu v rámci diplomové práce. Rozhovory i skupinovou diskusi studentka zpracovala adekvátně a na úrovni bakalářské práce.

- e) Hloubka tematické analýzy – provedené analýzy a vyplývající závěry jsou kvalitně zpracované, studentka pronikla do dané problematiky, na úrovni bakalářského stupně vzdělání, adekvátně. Některé části práce by však mohly jít v tématu více do hloubky – více prostoru věnovat sportovním celebritám v reklamě v teoretické části práce, v diskusi poté více diskutovat vlastní výsledky s teoretickými východisky.
- f) Úprava práce – práce obsahuje občasné nedostatky ve zpracování textu – pravopisné chyby, překlepy, apod. Dále pak nepřesnosti ve formátu zdrojů v seznamu literatury. Viz níže připomínky.
- g) Stylistická úroveň – stylistika textu je v pořádku a plně odpovídá úrovni akademické závěrečné práce.

Připomínky:

Str. 14 – chybějící odkaz na zdroj citace – „...autorka ČMEJRKOVÁ zmiňuje ...“

Str. 25 – pravopisná chyba – „Sportovní celebrity se však začali ...“

Seznam literatury obsahuje některé formální nedostatky ve formátu uvedených zdrojů. Dále pak je třeba použít pouze jedno číslování, i přes rozdělení typů zdrojů.

Str. 35 – pravopisná chyba – „... jeho odpovědi mohli přinést ...“

Str. 36 – odstavec uprostřed věty

Str. 37 – pravopisná chyba – „...které by sportovní celebrity měli propagovat ...“

Str. 44 – chybějící mezera – „... z reklamy jsoupro sportovce ...“

Str. 47 – překlep – „... nepřekvapivou oblastní ...“

Str. 55 – pravopisná chyba – „Rozporuplné názory byli ...“

Str. 62 – nesprávná skloňování – „Doporučení jsou věnovány firmám ... Daly by se však převést ...“

Str. 63 – pravopisná chyba – „Značky by měli ...“, „Značky by se měli ...“

Občas ve větách chybějí interpunkční znaménka, popř. jsou umístěna navíc.

Kapitola diskuse by měla obsahovat hlavně také diskutování zjištěných výsledků s teoretickými východisky, čímž by studentka zjistila, že mnohá doporučení a závěry z výzkumu zcela odpovídají některým východiskům z vědecké zahraniční literatury. Popřípadě lze diskutovat i se studiiemi a výzkumy, které naznačují opačné výsledky.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 6.5.2017

.....
Mgr. Josef Voráček, Ph.D.