



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Martin Marek

Název práce: Vývoj jaderných zbraní a jejich proliferační: Komparace případu Íránu a Severní Koreje

Obor/Rok: BS/2016

Autor posudku (vedoucí/oponent): dr. Vít Střítecký

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	20
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	54
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	6
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	
CELKEM		100	74



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce se soustředí na mnohokrát analyzované téma motivů proliferace u dvou zřejmě nejproblematictějších států. Tento moment vidím jako problematický především z toho důvodu, že zde hrozí replikace již existujících analýz. Možným řešením by mohlo být obohacení rámce, nicméně to se autorovi nepodařilo.

Druhá výzkumná otázka má smysl pouze v napojení na konkrétní teoretické pozice – empiricky je v podstatě spekulativní. Teoreticky vedená odpověď se však autorovi ne zcela vydařila.

Empiricky práce uvádí dostatečná data k naplnění Saganova modelu, ale nenabízí nic nového. Dle mých limitovaných znalostí ale empirie neobsahuje zásadnější nepřesnosti.

Vedlejší kritéria:

Bez závažnějších gramatických a stylistických nedostatků. Zdrojová základna je dostačující.

Celkové hodnocení:

Z celkového pohledu se jedná o průměrnou práci, která splňuje standardy, ale v široce diskutovaném tématu nenabízí nic navíc. I tak práci hodnotím ještě jako velmi dobrou.

Výsledná známka: velmi dobrá

Podpis: