

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Morávková Markéta

Název práce: Hodnocení vývojové dyspraxie u dětí s vývojovou dysfázií

Rok obhajoby: 2016

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Kraus Josef, CSc.

Oponent práce: PaedDr. Irena Zounková, Ph.D.

Diplomová práce posluchačky 2. lékařské fakulty UK v Praze, následného magisterského studia oboru fyzioterapie Bc. Morávkové Markéty je zpracována na téma „**Hodnocení vývojové dyspraxie u dětí s vývojovou dysfázií**“

Formální popis práce:

Práce byla dokončena v květnu 2016, čítá 92 strany, 73 citací literatury, 57 cizojazyčných, 16 z české literatury

Práce je rozdělena do 6 hlavních kapitol, požadující proporcionalita práce je splněna. Práce je v textu doplněna tabulkami a obrázky v textu, přílohami v počtu 4.

Oponent nemá žádné připomínky k **části rešeršní**, pro fyzioterapeuta je přínosná kapitola 1.2. Vývojová dysfázie, zvláště pak subkapitola 1.2.5. Diagnostika, dále 1.2.6. Terapie., poté kap. 1.3. Vývojová dyspraxie a vývojová dysfázie – pojednání o jejich vztahu.

Cíle práce a hypotézy jsou stanoveny v počtu 9, není to příliš?, oponent se k nim musel opakovaně vracet a pozorně pročítat.

Metodika vyšetření a statistické zpracování dat k jednotlivým hypotézám jsou výstižně popsána, doplněny názornými tabulkami a obrázky.

Kapitola **Výsledky** je napsána přehledně, doplněna tabulkami dosažených hodnot podle zahraničních i českých norem MABC-2, potřebnou legendou. Silným písmem pak zvýraznění sdělení o zamítnutí či potvrzení hypotézy.

Diskuze je vedena zvláště k praktické části, k výsledkům práce. Autorka odpovídá na všechny cíle, které si stanovila. Klade si otázky a odpovídá na ně. Diskuse vedená k zahraničním publikacím a studiím svědčí o vhledu autorky do tématu.

Závěr je stručný, výstižný.

Referenční seznam je psán podle požadavků na diplomovou práci.

K formálnímu zpracování má oponent připomínku k nesouladu počtu označených tabulek respektive k jejich nesprávnému označení příslušnou číslicí. Např. autorka v textu diskuse odkazuje na Tabulku č.4, která je však označená č.5. Zrovna tak odkazuje diplomantka v diskusi na jednotlivé kapitoly, jistě by stálo zato i odkázání na odpovídající stránku.

Otázka oponenta:

1. Na straně 64 (Diskuse) píšete cituji „Předkládaná diplomová práce na téma Hodnocení vývojové dyspraxie u dětí s vývojovou dysfázií spojuje problematiku dvou zcela

odlišných zdravotnických oborů, kterými jsou fyzioterapie a klinická logopedie.“
Ptám se: Co je zcela odlišného mezi jmenovanými obory respektive našla jste něco společného?

2. Předpokládám, že děti s dysfázií byly všechny v terapii u logopeda. Pakliže některé z těchto dětí byly vedeny současně i fyzioterapeutem či ergoterapeutem, jaké pozorování jste zaznamenala při práci s nimi? Lišily se a čím od ostatních dětí (ať z výzkumné či kontrolní skupiny)?

Cíle diplomantka splnila. Oponent **doporučuje** diplomovou práci k obhajobě.

PaedDr. Zouňková Irena, Ph.D.

V Praze, 10. 5. 2016

