

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Riemer, Jakub. *Možnosti aplikace evaluace v outdoor-teambuildingových vzdělávacích aktivitách*. Praha, 2016. 90 s., bez příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení.

Obsah a struktura práce

Téma, které autor zvolil, považuji pro zpracování v diplomové práci studenta oboru Andragogika a personálního řízení za vhodné.

Cílem práce je „na základě studia odborných pramenů, kriticky analyzovat současný stav poznání evaluace ve vzdělávání a na základě zjištěných informací syntetizovat evaluační model, který může být používán specificky pro evaluaci outdoor-teambuildingových vzdělávacích aktivit“ (s. 7–8). Cíl je stanoven komplexně, jasně a srozumitelně a autor jej v práci naplnil.

Předložená práce je rozdělena do pěti základních kapitol (plus Úvod, Závěr, Soupis bibliografických citací). Autor postupuje od základního terminologického a teoretického ukotvení tématu, resp. dvou témat, která v práci spojuje, a to outdoor-teambuildingových vzdělávacích aktivit a evaluace ve vzdělávání dospělých. Ve třetí a čtvrté kapitole, které považuji pro naplnění cíle práce za stěžejní, popisuje a analyzuje celkem osm různých modelů evaluace používaných ve vzdělávání dospělých, z nichž poté pomocí porovnání a syntézy vytváří komplexní evaluační model, který slouží jako základ pro další práci, a proces aplikace, resp. plánování a realizace evaluace ve vzdělávání dospělých. Zde se již začíná projevovat autorova snaha propojovat teoretická východiska s uplatněním v praxi vzdělávání dospělých. V kapitole páté, která tvoří vyústění celé práce, autor prezentuje model evaluace vytvořený, resp. přizpůsobený pro realizaci v oblasti outdoor-teambuildingových vzdělávacích aktivit. Propojuje tak obě zájmové oblasti práce a de facto naplňuje cíl práce.

Tuto strukturu považuji za jasnou a logickou a domnívám se, že vzhledem ke stanovenému cíli práce vhodně zvolenou.

Odborná úroveň

Autor vhodně pracuje s odbornou terminologií a dokazuje (mimo jiné i tím, že odkazuje na poměrně velké množství relevantní tuzemské i zahraniční literatury a mnohé realizované výzkumy), že je s tématem zevrubně obeznámen. Po odborné stránce je tedy práce dle mého názoru na úrovni odpovídající magisterské diplomové práci – autor prokázal velmi dobrou schopnost uchopit dané téma, vyhledat odpovídající zdroje k jeho zpracování a tyto vhodně využít, vhodně pracuje se základními pojmy a koncepty a jeho styl psaní a vyjadřování je na odpovídající odborné úrovni.

Práce s literaturou

Autor korektně pracuje s až nadstandardním množstvím relevantní odborné literatury. Využívá při tom především českých i zahraničních monografií a dalších zdrojů. Jednoznačně oceňuji, že autor vycházel ze zdrojů sice starších, ale originálních (např. Hamblin, 1974, Alliger, Janak, 1989 aj.). Téma evaluace ve vzdělávání dospělých je průběžně zpracováváno od 60. let 20. století, práci se starší literaturou tedy nepovažuji za handicap práce. Práce s literaturou odpovídá zásadám etiky vědecké práce, odkazování v textu i soupis bibliografických citací jsou vytvořeny v souladu s normou doporučenou katedrou.

Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce na standardní úrovni. Autor je v používání grafických prostředků (typů písma, velikostí nadpisů, zvýrazňování v textu atd.) v celé práci konzistentní, práci vhodně doplňuje obrázky a grafy, které jsou vytvořeny v souladu s doporučeními katedry.

Jazyková úroveň

Autor se vyjadřuje jasně a srozumitelně, správně pracuje s odbornou terminologií z oblasti andragogiky. Z hlediska gramatického je práce na odpovídající úrovni, autor se v ní nedopouští gramatických ani stylistických chyb, práce neobsahuje překlepy. Autor se vyjadřuje jasně a srozumitelně, věty a souvětí jsou návazná, celý text působí hladce a konzistentně.

Podněty k rozpravě

Autor se při obhajobě vyjádří k následujícím otázkám:

- V čem vidí hlavní přínos své práce?
- Jakým způsobem by bylo možné ověřit fungování navrženého modelu v praxi?

Závěrečné hodnocení práce

Autor jasně stanovil cíl své práce a v průběhu psaní k němu směřuje tak, aby jej naplnil. Dle mého názoru jasně prokázal, že je schopen jak odborně, tak metodologicky zvládnout psaní diplomové práce na zvolené téma. Práce vyhovuje všem požadavkům kladeným na tento typ odborných prací.

Positivně hodnotím také to, že autor v průběhu psaní práci průběžně konzultoval a při psaní práce byl velmi samostatný.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

V Praze dne 9. června 2016

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.