

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv.

Studijní program: Farmacie

Posudek vedoucího / školitele diplomové práce

Autor/ka práce: **Nikola Čalkovská**

Vedoucí / školitel práce: Doc.PharmDr.Petra Kovaříková
Ph.D.

Rok zadání: 2014

Rok obhajoby: 2016

Konzultant:

Název práce:

Analytické hodnocení vybraných léčiv v biologickém materiálu

Téma práce si autor/ka vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla průměrná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla průměrná.

Invence autora/ky byla průměrná.

Iniciativa autora/ky byla výborná.

Autor/ka pracovala s dopomocí samostatně, zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla výborná.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla výborná.

Zpracování textu práce bylo třeba korigovat a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Působení autora/ky na katedře bylo přínosné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Nikola Čalkovská se ve své diplomové práci zaměřila na vývoj pilotních LC-MS podmínek pro současnou analýzu sobuzoxanu a jeho potenciálních metabolitů/rozkladných produktů.

Studentka v rámci experimentální práce prováděla měření nejprve na HPLC sestavě spojené s iontovou pastí a poté pilotní podmínky přenesla a upravila pro použití na UHPLC ve spojení s trojitým quadropolem. Tato problematika byla řešena v rámci GAUK grantu, jejíž hlavním řešitelem je Mgr. Petra Reimerová, která byla studentce nápomocna při řešení praktických problémů v laboratoři, zejména pak při ovládnutí analytické instrumentace.

Během experimentální práce si diplomantka počínala poměrně zručně a byla schopna pracovat s jistou i když spíše menší dopomocí. Podobně tomu bylo při interpretaci výsledků. Při zpracování a vyhodnocení dat si počínala také relativně samostatně. Drobné problémy, které se objevili při sepisování, se podařilo odstranit a zásadně nezhoršily celkovou kvalitu práce, kterou tímto doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 29.5. 2016

.....
podpis