

Posudek vedoucího diplomové práce: Marie Ševelové „Uživací práv k půdě“

Diplomová práce Marie Ševelové na téma „Uživací práva k půdě“ má celkem 77 stran, z toho 65 stran vlastního textu, a skládá se včetně úvodu a závěru ze sedmi kapitol, seznamu použité literatury, anglicky psaného resumé, česky a anglicky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána v květnu 2016.

Aktuálnost tématu. Téma práce považuji za poměrně aktuální jak s ohledem na četnost jejich výskytu v praxi, tak s ohledem na účinnost nového občanského zákoníku, který rozšířil stávající instituty uživatelských práv k půdě.

Náročnost tématu. Obtížnost tématu práce je dána především nutností prokázat znalost poměrně širokého okruhu právních předpisů jak ze soukromého práva (zejména právní úprava nájmu, pachtu, výpůjčky, výprosy, služebností a vlastnického práva), tak z veřejného práva (především veřejnoprávní předpisy upravující specifika nájmu popř. pachtu a užívání půdy ve vlastnictví státu). Na druhou stranu oporu ke zpracování tématu poskytuje dostatečné množství aktuální odborné literatury. Téma práce proto hodnotím jako středně náročné.

Hodnocení práce. Diplomová práce zpracovává zvolené téma komplexně v sedmi logicky na sebe navazujících kapitolách. Po úvodu a vymezení stěžejních institutů (půda, pozemek, parcela, nemovitost, pozemkové vlastnictví a držba, uživatelská práva) je zařazena kapitola věnována historii uživatelských práv. Následují kapitoly ve kterých jsou analyzovány jednotlivé instituty uživatelských práv k půdě, nejprve obligátně právní a po té věcněprávní. V šesté kapitole se autorka věnuje specifickým uživatelských práv v případě hospodaření s pozemky státu, krajů a obcí a dále některým specifickým užívání pozemků plynoucím z lesního zákona a ze zákona o ochraně přírody a krajiny, jejichž zařazení do práce je velmi vhodné, byť by podle mého názoru bylo lepší její zpracování v rámci samostatné kapitoly.

Práce má převážně kompilační charakter, nicméně lze ocenit poměrně časté využívání judikatury, způsob práce s prameny a jejich výběr a využití i prvorepublikových pramenů, které je z hlediska zvoleného tématu velmi vhodné. Problematice služebností uživatelského a požívatelského práva mohlo být věnováno více pozornosti. Naopak problematika nájmu a pachtu a užívání majetku ve vlastnictví státu je zpracována podrobně a místy zaznívají též vlastní stanoviska autorky. Za zdařilý považuji závěr práce, který hodnotí platnou právní úpravu uživatelských práv k pozemku.

Celkově diplomová práce podává komplexní přehled o zvoleném tématu. Přes její převažující kompilační charakter, zaznívají též vlastní stanoviska autorky a je znát její snaha platnou právní úpravu hodnotit a komentovat. Diplomová práce je zpracována na standardní grafické, jazykové a stylistické úrovni. K práci s literaturou nemám připomínky, naopak kladně hodnotím výběr pramenů, ze kterých autorka čerpala.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace Celkově hodnotím práci diplomovou práci Marie Ševelové jako velmi dobrou místy až výbornou.

Otázky k obhajobě. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k následujícím otázkám:

1. Charakterizujte přechodná ustanovení občanského zákoníku týkající se problematiky nájmu a pachtu pozemku.
2. Věnujte se problematice přenechání pozemku do užívání popř. požívání jinou osobou než vlastníkem pozemku.

V Praze dne 22. května 2016

JUDr. Martina Franková, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce