

### Posudek oponenta

## **Sandra Linkeová: Právní úprava posuzování vlivů záměrů na životní prostředí v návaznosti na evropskou legislativu**

Datum vypracování práce: 15.8.2015

Předmětem tohoto oponentního posudku je žádost Mgr. Sandry Linkeové o uznání diplomové práce „Právní úprava posuzování vlivů záměrů na životní prostředí v návaznosti na evropskou legislativu“ jako rigorózní práce, ve smyslu čl.VII odst.1 ve spojení s čl.III odst.5 Rigorózního řádu Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze.

Podle zápisu o vykonání státní zkoušky obhájila Mgr. Sandra Linkeová tuto diplomovou práci dne 24.9.2015 na PF UK v Praze s výsledkem „výborně“. Podle srovnání textu původně předložené diplomové práce a diplomové práce předložené v rigorózním řízení, konstatují, že předmětná diplomová práce nebyla po obhajobě opatřena jakýmkoli dodatky. Tím byly splněny po formální stránce podmínky čl.VII.Rigorózního řádu PF UK v Praze. Dále je třeba se zabývat dalšími podmínkami citovaného čl.VII, a to splnění podmínek po materiální stránce.

Tématem hodnocené práce je právní úprava z oblasti horizontálních nástrojů ochrany životního prostředí. Autorka se v rozsahu 117 stran (včetně povinných příloh) zaměřila na oblast posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA), a to na úrovni vnitrostátního, mezinárodního a evropského práva.

Autorka si zvolila téma jednak právně náročné (oceňuji dobrou orientaci i v oblasti územního plánování a územního řízení), dále aktuální (vzhledem k legislativnímu vývoji) a společensky závažné (posuzování vlivů záměrů přispívá významně k budoucímu vývoji stavu životního prostředí a kvalitě života a lidského zdraví). Text posuzované práce je rozdělen do pěti kapitol (vedle úvodu a závěru). Nejprve se autorka logicky a systematicky věnuje mezinárodní a evropské unijní právní úpravě posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (dále jen „EIA“). V kapitole věnované české právní úpravě posuzování vlivů na životní prostředí autorka u

jednotlivých fází popisuje a analyzuje proces EIA, přičemž výstižně popsala i posun, ke kterému v souvislosti s novelou zákona č.39/2015 Sb. s účinností od 1.4.2015 došlo.

V následující 5. kapitole se autorka zabývá úpravou de lege ferenda, analyzuje vztahy řízení EIA a stavebního zákona.

Za určitou slabinu považuji autorčin nedbalý přístup k rakouské právní úpravě, postrádám zde práci se zahraničními prameny úpravy a s odbornou rakouskou literaturou.

Pokud jde o závěry práce, ty odrážejí předchozí autorčiny poznatky, ke kterým došla v jednotlivých částech práce, přičemž představují jistě vhodný základ pro ústní obhajobu.

Formální stránka hodnocené práce je na dobré úrovni, autorka uvedla všechny povinné přílohy vyžadované příslušným opatřením děkana PFUK k tvorbě kvalifikačních prací. Odborná literatura je citována často a přehledně. Grafická stránka je na standardní úrovni.

#### **Závěr a doporučení k obhajobě:**

Oponovaná práce prokázala autorčinu schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky a konečně, není obsahově zastaralá, naopak, je stále aktuální.

Oponovaná práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací na PFUK v Praze jak po formální tak po obsahové stránce, proto ji doporučuji uznat za práci rigorózní a rovněž ji doporučuji k ústní obhajobě.

V rámci obhajoby by se mohla autorka věnovat následujícím otázkám:

- 1) K jakým změnám, pokud jde o stávající text zákona č.100/2001 Sb., má dojít v připravované velké novele z dílny Ministerstva pro místní rozvoj?
- 2) Co je to tzv. verifikační stanovisko? V současné době vyjednává česká vláda s Evropskou Komisí výjimku při použití v případě některých stavebních záměrů, jak se k tomuto problému staví právo EU (z pohledu teoreticko-právního)?

V Roztokách dne 19. 3. 2016

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

*oponent*