

POSUDEK KONZULTANTA

rigorózní práce Mgr. Marka C z i v i š e

„Právní úprava skončení pracovního poměru“

Rozsah práce : 134 stran

Datum odevzdání: 17.12. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu: Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí.

2. Náročnost tématu na :

- *Teoretické znalosti*: Jde o téma důležité z hlediska právní úpravy a zejména její praktické aplikace, o čemž mimo jiné svědčí četná judikatura NS vztahující se k předmětné oblasti.

- *Vstupní údaje a jejich zpracování*: Autor při zpracování vycházel z užšího okruhu odborné literatury - monografií a článků publikovaných v odborných periodikách, z legislativy EU, příslušných právních předpisů a vybraných judikátů.

- *Použité metody*: Při zpracování rigorózní práce byly využity zejména metody deskripce, interpretační analýzy a komparace.

3. Kritéria hodnocení práce:

- *Splnění cíle práce*: Stanovený cíl *popsat právní úpravu skončení pracovního poměru a zachytit změny, které sebou přinesla nová právní úprava v občanském zákoníku* se autorovi podařilo v rámci předloženého elaborátu v podstatě splnit a zvolené téma obsahově vyčerpat. Protokol o kontrole na plagiáty uvádí nejvyšší dosaženou míru podobnosti 5% - jde tedy o práci původní.

- *Logická stavba práce*: Elaborát je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do osmi kapitol, z nichž stěžejní (4.) je dále podrobněji členěna. V kapitolách 1. až 3. autor vymezuje pojem pracovněprávních vztahů, zabývá se podrobně vztahem zákoníku práce a občanského zákoníku a stručně nastiňuje úpravu vzniku pracovního poměru. Kapitola čtvrtá představuje z hlediska obsahu i rozsahu těžiště rigorózní práce.. Rigorozant zde podrobně analyzuje způsoby skončení pracovního poměru dle platné právní úpravy. Rozbor předmětné problematiky je doplněn vybranými aktuálními

judikáty. V následujících kapitolách autor provádí srovnání hlavních institutů skončení pracovního poměru v českém a slovenském zákoníku práce, stručně zmiňuje legislativu EU vztahující se k tématu, porovnává úpravu výpovědi a výpovědní doby v dalších vybraných státech EU (Irsko, Maďarsko, Dánsko) a v závěrečné kapitole pak upozorňuje na některé prvky právní regulace jiných států, které by mohly být de lege ferenda inspirativní z hlediska dalšího legislativního vývoje v ČR.

Elaborát obsahuje všechny předepsané součásti, jeho struktura však nespĺňuje striktně požadavek přehlednosti a logické návaznosti, ač byl na autor to konzultantkou opakovaně upozorňován. Např. ve výčtu způsobů rozvázání pracovního poměru není v obsahu samostatně zařazena dohoda ani individuální rozhodnutí příslušných orgánů, naopak části 4.1.3.6, 4.1.3.7. jsou uváděny odděleně, ačkoliv obsahují téměř identický text a navíc odtrženě od části 4.6 , kam by logicky náležely. Problematika odstupného zařazená jako samostatná subkapitola 4.2 přesto, že její místo by mělo být v části 4.3. V kapitole 7. pojednávající o legislativě EU je uváděna i Úmluva MOP.

-Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:

Autor zvolil jako výchozí zdroj stěžejní monografie a dále i některé odborné články, které cituje v souladu se stanovenou normou. Prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.

-Hĺoubka provedené analýzy ve vztahu k tématu:

Elaborát postihuje platnou právní úpravu skončení pracovního poměru v českém právním řádu a uvádí i stručnou komparaci s úpravou jiných vybraných států EU. Je třeba ocenit, že autor se neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá i vlastní názory a stanoviska ke zkoumaným problémům.

-Úprava práce : Z hlediska formálního je elaborát upraven způsobem obvyklým pro tento druh prací.

-Jazyková a stylistická úroveň: Předmětná problematika je prezentována v zásadě srozumitelně. Obsahuje však i některé nepřesné či neobratné formulace. Např. s 36 – založení pracovního poměru jmenováním u zaměstnavatele fyzické osoby, s. 97 - § 342 nebyl z obsahu zákoníku práce vypuštěn!

4. Celkově lze konstatovat, že předložená rigorózní práce přes výše uvedené výhrady celkově ještě vyhovuje požadavkům stanoveným Rigorózním řádem PF a lze ji **doporučit k obhajobě.**

5. Navrhuji, aby autor v rámci diskuse při obhajobě podrobněji vysvětlil své obecné konstatování obsažené v závěru práce týkající se „zjednodušení skončení pracovního poměru a odbourání administrativních a právních překážek“.

V Praze dne 15. 7. 2016

doc.JUDr. M.Vysokajová, CSc.