

Posudek oponenta rigorózní práce

Jméno kandidáta: Mgr. Marek Cziviš

Téma a rozsah práce: **Právní úprava skončení pracovního poměru, 134** stran textu

Datum odevzdání práce: 30.11.2015, v tištěné podobě pak 2.12.2015

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, neboť se k problematice rovnosti opětovně vrací odborná veřejnost i v současné době, když zvažuje možnost „vykoupení se“ z pracovního poměru
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autor tyto znalosti jednoznačně prokázal
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování rigorózní práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – autor se mnou pochopitelně téma nekonzultoval, stejně jako vlastní práci, důvodem je skutečnost, že jsem oponent v rigorózním řízení;
 - Logická stavba práce – práce je členěna do 8 částí. V rámci první části autor analyzuje pracovněprávní vztahy, v druhé se vznikem pracovního poměru, v třetí pak analyzuje vztah občanského zákoníku a zákoníku práce, ve čtvrté skončení pracovního poměru a ve zbývajících částech jednotlivými způsoby skončení pracovního poměru, jakož i návrhy de lege ferenda. Struktura je úsporná a přitom přehledná.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autor vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny,
 - Hloubka provedené analýzy – autor analyzuje zvolené téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům.
 - Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce

- Jazyková a stylistická úroveň – chabá, opakovaně formální nedostatky v terminologii (např. ignorování legálního pojmu nelegální práce, zvláštní pojem dávka v souvislosti odstupným atd.), překlepy, nesprávně psané názvy, rozdílné formáty citace (jeden autor s titulem, jiný bez), chyby konkrétně na str. 46, 49, 51, 58, 70, 89, 109, 117, 124, a 132.

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UP na zpracování rigorózních prací. Protokol o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 8.12.2015 vykázal nižší než 5 % shodu s cca. 399 podobnými dokumenty, což je pochopitelné vzhledem ke společnému právnímu základu zvoleného tématu a tedy zanedbatelná. Autor dochází k podnětným závěrům (zejména souhrnně část osmá na str. 129 a násl. diplomové práce) a správně identifikuje problematiku právní úpravy. Přínosné podněty jsou zřejmě alespoň částečně inspirovány autorovou advokátní praxí. Komparativní analýzy by byly zajímavé, autor však vychází pouze z textu právního předpisu bez analýzy odborné literatury či judikatury (Slovensko), nebo z analýzy jednoho článku (ostatní země, viz str. 127 rigorózní práce). Autor ignoruje na str. 88 specifickou úpravu pracovního poměru na dobu určitou např. v zákoně o pedagogických pracovnících.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. K těm dílčím uvádím, že autor zvolil až příliš široký úvod do problematiky. Nemyslím si, že je nutné zkoumat samostatně téma vznik pracovního poměru v rámci práce, která se zabývá skončením pracovního poměru. Autor nedostatečně reaguje na úpravu terminologie odpovědnost za škodu zaměstnavatele a zaměstnance provedenou zákonem č. 205/2015 Sb. Autor je na omylu, když uvádí, že ust. § 342 zákoníku práce bylo v souvislosti s novým občanským zákoníkem vypuštěno (str. 97 rigorózní práce).

Pro účely obhajoby se dovoluji autora zeptat

- 1) za jakých podmínek skončí pracovní poměr smrtí zaměstnavatele?
- 2) jaký je vztah mezi ust. § 37 zákoníku práce a ust. § 1728 odst. 2 občanského zákoníku z hlediska povinnosti zaměstnavatele plnit informační povinnost před vznikem pracovního poměru (více str. 27 rigorózní práce).

6. **Doporučení** – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou státní komisí
7. Navržený **klasifikační** stupeň – prospěl

V Praze dne 18.4.2016

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent rigorózní práce