

**ÚSTAV ETNOLOGIE
FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

Autorka práce: Natália Příbylová

Název práce: *Poškrvené symboly: nacistická symbolika v kultúrno-historickom kontexte / Tainted symbols: Nazi symbology in Cultural and Historic Context*

Vedoucí práce: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.

Oponent práce: Doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.

POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

TÉMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předmětem bakalářské práce je symbolika, která se užívala v období nacismu. Aspirantka v bakalářské práci usiluje odhalit původní význam symbolů se zvláštním důrazem na následnou distorzi v období nacismu.

KONCEPCE A STRUKTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Charakteristickým rysem bakalářské práce je snaha systematicky vyložit historii, význam a vnímání jednotlivých symbolů v různých náboženských systémech, kulturních oblastech nebo konkrétní historické situaci. Nejdříve je pozornost kladena na swastiku, která patřila za symbol nacismu. Další pozornost je pak věnována Černému slunci, Davidově hvězdě, runám a lebce s hnáty.

Bakalářskou práci aspirantka otevírá vhodně začleněnou rešerší, v níž představuje nejenom zdroje, nýbrž i omezené a nedostatečné výsledky bádání: „*problémom je fakt, že máloktorý autor sa zaoberal daným symbolom vo viacerých časových horizontoch*“ (Příbylová 2016: 13). Dále přistupuje k vymezení a typologii swastiky, a to včetně její funkce a užití u indiánských kmenů, například u Navahů. „*Danému symbolu údajne nebol priradený žiaden určitý význam, ktorý by naznačoval, že sa jedná o symbol náboženský, a teda nesúci istý posvätný význam, alebo sa jedná len o estetický charakter ornamentu.*“ (Příbylová 2016: 20)

V další části bakalářské práce je představeno Černé slunce, jež uvádí na pozadí alchymie a následně v období nacismu. V bakalářské práci je následně zpracována Davidova hvězda, „*symbol šestícípej hviezdy, ktorá je vo väčšine prípadoch tvorená preložením dvoch*

rovnostranných trojuholníkov na sebe, pričom jeden smeruje svojím vrcholom nahor, druhý nadol.“ (Příbylová 2016: 30) Návazná část práce se vztahuje k runám a výkladu 24 runových znaků. Poslední část práce je zaměřena na lebku s hnáty. Autorka neopomíjí ani její využití piráty. V závěru aspirantka shrnuje, že usilovala alespoň zčásti postihnout původní významy symbolů. „*Vypracovanie tejto práce viedlo aspoň k základným interpretáciám vybraných symbolov.*“ (Příbylová 2016: 43)

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

V průběhu obhajoby bude aspirantka vyzvána, aby obecně zdůvodnila, proč nacismus kladl zvýšený důraz na užití symboliky.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Obecně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na odborné, stylistické i obsahové parametry bakalářské práce. Autorka formulovala cíl své práce a podřídila mu celkovou koncepci i metodiku zpracování jednotlivých kapitol. Autorka se v práci snažila zapracovat dostupnou překladovou i zahraniční literaturu. Přínos práce lze spatřovat ve snaze o nastolení vlastní interpretace symbolů.

Doporučuji bakalářskou práci Natálie Příbylové k obhajobě. V závislosti na jejím průběhu navrhuji výborně nebo velmi dobře.

V Praze 25. 5. 2016

PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.