

**Univerzita Karlova**  
**Filozofická fakulta**

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Vojtěch Matoušek  
**Datum narození:** 23.04.1992  
**Identifikační číslo studenta:** 11175039

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Sociologie  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Sociologie  
**Identifikační číslo studia:** 383075  
**Datum zápisu do studia:** 04.09.2012

**Název práce:** Aspekty motivace v crowdfundingu  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:** Sociologie  
**Vedoucí práce:** Mgr. Petr Lupač, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Jan Sládek, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 06.09.2016      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Diplomant představil téma práce, jeho relevanci a motivaci výzkumu crowdfundingu. Seznámil komisi s průběhem výzkumu a s výsledky kvalitativního i kvantitativního výzkumu a jejich srovnání. Prezentaci uzavřel závěry z výzkumu a doporučení pro další či příští zkoumání tohoto problému. Předsedkyně komise shrnula posudek vedoucího práce, který práci hodnotí jako formálně kvalitní, obsahově ale problematickou (zvláště v souvislosti se sociologickou relevancí) a tím i na hraně obhajitelnosti. Stejně tak oponent práce hodnotí práci jako dobrou consultingovou analýzu, bohužel ale s nedostatkem sociologické relevance. Teoretická část mohla být více propracována a východiska hlubší než víceméně intuitivní identifikace. Dalším zásadním problémem je malý vzorek a celkovému dojmu nepřispívá ani prezentace dat. Faktorová analýza, jakožto hlavní výsledek práce, je na daném vzorku nedostačující. Cíl práce je nicméně inovativní a ambiciózní. Diplomant se v reakci na posudky odvolal na existující empirickou práci, která však analyzovala větší a úžeji vymezený vzorek. Dále diplomant upřesnil relevanci tématu - jednotlivé skupiny se na základě své motivace crowdfundingu formují a stýkají i mimo internet, práce tedy zkoumá i vznik těchto skupin a komunit. Doc. Hamplová se zeptala, zda by diplomant věděl o sociologických teoretických přístupech, které by bylo možné aplikovat na téma práce. Diplomant zmínil teorie racionální a sociální volby a dále studium dynamiky nově vzniklých sociálních komunity. Diskutovala se povaha obsahových problémů práce a jejího zaměření z hlediska sociologické relevance. Komise se shodla, že práce je zaměřením aplikovanou consultingovou studií.

**Klasifikace obhajoby:**

dobře

**Předseda komise:**

doc. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:**

Mgr. Eva Kyselá (přítomen) .....

Mgr. Jan Sládek, Ph.D. (přítomen) .....