

Posudek vedoucího práce na Bc práci Vojtěcha Matouška

Aspekty motivace v crowdfundingu

Odevzdaná práce je hraniční jak z hlediska rozsahu, tak z hlediska kvality. Autor se v ní pokouší přispět k porozumění fungování poměrně nového jevu - online platformou zprostředkované přímé financování projektu davem (odtud název crowdfunding). Autor dokázal poskládat poměrně dobrou a využitelnou kolekci relevantních zahraničních textů, jeho záběr však zůstává až příliš omezen na téma crowdfundingu, text postrádá souvislosti a relevanci sociologickou, tedy takové pasáže v textu, které by propojily zkoumané téma s tématy staršími či obecnějšími. Takový postup by autorovi také poskytl širší portfolio informačních zdrojů a tudíž i nadhled nad zkoumaným tématem a lepší možnosti konceptualizace tématu. Nezanedbatelnou část teoretické části tvoří dosti schematický popis crowdfundingu, který postrádá hloubky odborného textu. Na druhou stranu je třeba uznat, že autor tyto části využívá při formulaci hypotéz a otázek v rozhovoru a v dotazníkovém šetření, jehož primárním cílem je lepší pochopení aspektů motivace přispěvatelů. Po formální stránce je struktura textu správná a logická, věcně ale v provázanosti textu místy zejí nepřehlédnutelné díry. Jak byly např. odvozeny hypotézy? Je hypotéza 3 z metodologického hlediska formulována správně? Mohl by autor svoji odpověď zdůvodnit? Samotná část výsledků působí neméně rozpačitě, a to ze tří důvodů. Za prvé, v čem přesně je jeden (sic!) rozhovor se zástupcem platformy kvalitativním výzkumem (jak jej autor označuje v textu)? Jaké jiné možnosti metodického postupu autor měl, pokud chtěl zpracovat jeden rozhovor v rámci tradice kvalitativního přístupu? Za druhé, čtenář v textu nenajde popisné statistiky a třídění druhého stupně, které by mu umožnily nahlédnout základní vztahy v souboru. Nechybí matice korelací, její využití je vzhledem k nízkému zastoupení statisticky průkazných vztahů ale stručné. Jak by se autor poučil v případě opakování šetření, pokud by chtěl získat využitelnější výsledky (kromě navýšení velikosti vzorku). Za třetí, autor staví část výsledků velmi výrazně na faktorové analýze, její využitelnost je však vzhledem k nízkým vzájemným korelacím zkoumaných položek sporná. Na jednu stranu je potřeba ocenit vlastní nastudování metody, která se probírá až na magisterském stupni, na druhou stranu by si autor měl být jistější možnostmi a úskalími jejího využití (v textu není zmíněno). Ocenit je na práci třeba využití zahraniční aktuální literatury, logickou strukturu práce a dobré provázání teoretické části s metodologickou částí a s výsledky.

Práce by měla především ověřit schopnost studenta napsat smysluplný, strukturovaný text odborné úrovně a dle mého názoru Vojtěch Matoušek tento úkol, i když s poměrně výraznými problémy metodologického rázu, splnil. Jako vedoucí práce doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře, obhajitelnost práce před komisí ale vidím jako podmíněnou velmi dobrou obhajobou.