

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Alena Slivoňová**

Termín SZZ:

Název DP: **Spolupráce školy a rodiny jako základ fungujícího partnerství**

Datum posudku: 3. 1. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si pro svou práci zvolila téma spolupráce rodiny a základní školy, které šířeji prozkoumává.

V teoretické části se snažila o kvalitní zpracování klíčových témat a otázek v logické struktuře, s oporou o aktuální českou odbornou literaturu.

V praktické části přináší autorka pohled do své základní školy, kde pracuje, vedena upřímnou snahou a zájmem o prozkoumání, zda pořádané aktivity školy vedou k pozitivnímu vnímání školy rodiči žáků.

Praktická část nabízí přínosnou a funkční analýzu reality základní školy ve vazbě na kritéria iniciativy Rodiče vítáni a dále pak dotazníkové šetření a doplňkové rozhovory s rodiči.

Z práce je zřejmé, že je téma autorce blízké a že měla osobní zájem zpracovat výzkum kvalitně tak, aby ji přinesl užitečná zjištění pro rozvoj školy ve zkoumané problematice, ale i pro inovaci vlastní pedagogické praxe. Výsledky výzkumu tedy mohou reálně pomoci dalšímu rozvoji autorčiny základní školy v efektivnější spolupráci s rodiči, což považuji za vůbec největší přínos této diplomové práce.

Náměty do diskuse při obhajobě DP:

1. Vidíte reálně využití dokumentu „Kompetentní učitel 21. století“ také v rámci základních škol, které program Začít spolu nerealizují? Argumentujte.
2. Jaké úkoly si při iniciování partnerské spolupráce s rodiči vaší ZŠ dále kladete?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE