

Posudek diplomové práce Michaely Hermanové

### **Dovolání v civilním procesu**

Předložená práce má rozsah 54 stran vlastního textu, přiměřený seznam pramenů, obsahuje resumé (abstract) a klíčová slova v češtině a angličtině.

Téma práce jeho aktuální a jeho akademické zpracování může být pro další vývoj právní úpravy přínosné. Ač je práce nazvána Dovolání v civilním procesu, její jádro spočívá v rozboru jedné, velmi diskutované otázky, a to otázky přípustnosti dovolání, nad níž se střetává názor Ústavního soudu ČR (vyjádřený zejména v nálezu ÚS sp.zn. Pl ÚS 29/11) s názorovými tendencemi NS ČR a s poslední legislativní úpravou přípustnosti dovolání provedenou zákonem č. 404/2012 Sb. Diplomantka zvolila tomu odpovídající vhodnou systematiku práce: práce je rozdělena do dvou částí, z nichž první, obecná, pojednává o dovolání jako mimořádném opravném prostředku v civilním řízení obecně, včetně jeho zařazení do systému opravných prostředků (cca 22 stran). Druhá, zvláštní část (o rozsahu přibližně 30 stran) pojednává podrobně o speciální výše zmíněné otázce.

Jestliže si diplomantka v Úvodu své práce položila jako cíl své práce otázku, zda právní úprava z r. 2012 vyhovuje či nevyhovuje požadavkům Ústavního soudu, resp. zda je ústavně konformní, pak její odpověď nalzáme po příslušném rozboru v Závěru práce. Bez ohledu na obsah této odpovědi, zasluhuje takový metodicky cílevědomý přístup k diplomové práci ocenění. Diplomantka rovněž projevila způsobilost k rozboru a reprodukci citovaného nálezu, včetně disentních hlasů.

Určité výtky k práci však lze vznést: po formální stránce jí vytýkám, jakési zmatení stránek (na str. 48,49 se doslovně opakuje text ze str. 40, 41, není zřejmé proč, avšak nepochybně to měla autorka při kontrole čistopisu zachytit). Po stránce obsahové diplomantce vytýkám, že závěr, k němuž dospěla, je poněkud nejasný (...úprava sice nesplňuje kritérium předvídatelnosti.....ale nelze ji označit za neústavní..) K tomu se diplomantka vyjádří při obhajobě. Dále bude třeba, aby se vyjádřila k pohledu účastníka – dovolatele na přípustnost dovolání, když celý rozbor byl věnován kritériu ústavnosti a otázce sjednocování judikatury Nejvyšším soudem.

Návrh klasifikace: velmi dobře

Praha, 2.1.2016

Prof. JUDr Alena Winterová, vedoucí práce