

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta  
Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

**Datum a místo konání obhajoby: 27. 1. 2016 Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK**

**Příjmení a jméno studenta: Kohoutová Petra Bc.**

**Název závěrečné práce: Poskytování zdravotní péče bez souhlasu v intenzivní péči**

**Jazyk závěrečné práce: český**

**Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Eva Prošková, Ph.D. – Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK**

**Typ studijního programu: navazující magisterský**

**Studijní program: Specializace ve zdravotnictví**

**Obor studia: Ošetřovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči**

**Forma studia: prezenční**

---

**Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta**

**PhDr. Jana Hocková, Ph.D. – Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK**

**Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:**

**Doc. MUDr. Bartůněk Petr, CSc., předseda komise, IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN**

---

**doc. MUDr. Petr Bartůněk, CSc., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a**

**Mgr. Jana Heczková, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK**

**PhDr. Jana Hocková, Ph.D., Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK**

**Mgr. et Mgr. Eva Prošková, Ph.D. Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK**

**Mgr. Monika Hošťálková, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK**

**Počet všech členů komise 5, počet přítomných členů komise 5**

**Průběh obhajoby:**

Studentka prezentovala závěrečnou práci v PowerPointu. Představila strukturu diplomové práce. Vedoucí práce Mgr. et Mgr. Eva Prošková, Ph.D. seznámila komisi se svým posudkem. Oponentka práce PhDr. Jana Hocková, Ph.D. při obhajobě nebyla přítomna. Její posudek prezentovala Mgr. Milena Vaňková, Ph.D. Studentka zodpověděla dotazy a připomínky v posudcích vedoucího práce i oponenta. Následovala rozprava nad zjištěnými výsledky. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

**Výsledek obhajoby: Výborně**

Doc. MUDr. Petr Bartůněk, CSc. dne 27. 1. 2016



---

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu