

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Ing. Jan Horák

Téma práce: Řešení úpadku formou reorganizace

Rozsah práce: 106 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce (dle IS): listopad 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zvolené téma lze počítat mezi tradiční témata moderního insolvenčního práva, byť je třeba být v tomto směru opatrný, s ohledem na krátkou zkušenost v rámci české právní úpravy. Aktuálnost tématu je podtržena nejen novým zpracováním v insolvenčním zákoně z roku 2006, ale i recentní jeho novelou přijatou v rámci rekodifikace.

Hodnocení konzultanta: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomant osvojil teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je jednoznačně tématem komplexním. Nelze vystačit pouze se znalostmi dílčí problematiky v rámci izolovaného institutu. Autor musí vyváženým způsobem reflektovat jak insolvenční problematiku procesní, tak i související problematiku hmotněprávní. Nutnost propojit vyváženým způsobem v jedné práci tyto aspekty činí zpracování tématu pro diplomanta náročnějším, než je běžný popis právního institutu. Autorovi se tak mj. nabízí široké pole k vyslovení vlastních názorů.

Hodnocení konzultanta: Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat z literatury, byť omezené, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem 14, nutno připočítat úvod a závěr). V úvodu autor vymezuje cíl a zaměření práce. Samotná systematika práce je zdařilá a v souladu s uvedeným cílem a zaměřením práce. Autor postupuje od obecného k jednotlivému, což zvyšuje přehlednost práce. V úvodu se autor zabývá pojmy obecně (kap. 1 až 4), stěžejní část práce (kap. 5-13) pojednává o vlastním průběhu reorganizace, v kap. 14 autor navazuje srovnávacím exkursem. Vlastní kapitoly autor rovněž vhodně podrobněji člení. V závěru autor shrnuje své dílčí poznatky a identifikuje některé aktuální otázky. Pro všechny závěry lze nalézt oporu v textu práce.

Hodnocení konzultanta: Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod.

4. Vyjádření k práci

Již z předchozího vyplývá, že práci lze považovat za zdařilé zpracování tématu. Týká se to systematiky i logické stavby práce, která působí přehledně. Vhodným oživením práce je uvedený srovnávací exkurs, byť jej autor mohl více využít při kritice české právní úpravy.

Vzhledem k uvedenému práci hodnotím jako celkově zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce

Cílem diplomové práce je analyzovat právní úpravu reorganizačního způsobu řešení úpadku, popsat právní úpravy, zhodnotit ji, včetně vlastních postehů a závěrů, a propojit ji s mimoprávními souvislostmi. Autor rovněž usiluje o to, nepodat pouhý popis ustanovení zákona, ale předložit výklad jdoucí nad rámec zákonné úpravy zachycující potřebné právní souvislosti.

Autor tento cíl splnil, pro veškeré jeho závěry lze nalézt oporu v textu práce.

Samostatnost při zpracování tématu

Diplomant při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce, a to jak pokud jde o literaturu, a to včetně zahraniční, tak judikaturu.

Logická stavba práce

Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Autor pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný a reprezentativní v rámci požadavků kladených na práci tohoto druhu.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Autor téma zvolené v názvu diplomové práce zpracoval co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práci tohoto druhu, k podrobnosti zpracování již výše. Lze tedy uzavřít, že autor zvolené téma zpracovala, resp. vyčerpala dostatečně.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je po formální stránce přehledná. I technická kritéria práce daného druhu byla naplněna.

Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá, drobné formální nedostatky nejsou překážkou obhajoby práce.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby nechť autor zodpoví tyto otázky:

- 1) Lze de lege ferenda pokládat reorganizaci vhodnou i pro určité kategorie dlužníků-nepodnikatelů?
- 2) Jak se autor staví k problematice přezkumu pohledávek v reorganizaci z hlediska ústavních souvislostí?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 7. 1. 2016

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

Konzultant diplomové práce