

Oponentský posudek diplomové práce Ing. Jana Horáka

Řešení úpadku formou reorganizace

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 106 stran vlastního textu, dostatečný seznam literatury a judikatury, resumé a klíčová slova v češtině i angličtině.

Poznámkový aparát pod čarou i uvnitř textu dokládá, že diplomant s literaturou aktivně pracoval – jeho výklad tématu je autonomní, k literatuře, judikatuře i k zákonnému textu neváhá stavět se kriticky, pokud to považuje za důvodné.

Diplomant se vyjadřuje náležitě odborným, přitom však srozumitelným jazykem (mám pouze výhrady k nevhodným novotvarům jako „zapodstatová pohledávka“ nebo „proaktivní“, které snad není třeba z literatury přebírat).

Téma práce je aktuální jako všechna témata souvisící s insolvenčním řízením, jeho zpracování diplomantem je po obsahové stránce přehledné, velmi důkladné a vyčerpávající. Věcné chyby neshledávám.

K systematické: práce sestává z Úvodu a 18. částí. Vlastnímu tématu jsou věnovány části čtvrtá až třináctá. Přitom prvé tři části jsou věnovány historickému vývoji a obecným otázkám insolvence (vzhledem k nadbytečnému rozsahu práce mohly být tyto části vypuštěny, neboť více než dvojnásobné překročení stanoveného rozsahu diplomové práce její kvalitu nezvyšuje). Naopak ocenit je třeba část čtrnáctou, která poskytuje přehledný výklad institutu reorganizace v USA, nadto částečně komparativní.

Jako cíl práce si autor vytkl v Úvodu zevrubnou analýzu platné právní úpravy institutu reorganizace, jeho zhodnocení a propojení s mimoprávními souvislostmi. Tento cíl byl do značné míry naplněn tak, že diplomant v zásadě právní úpravu v insolvenčním zákonu akceptuje bez významných výhrad. Nízkou míru využívání reorganizace v praxi přičítá spíše ekonomickým podmínkám, nízké aktivitě procesních subjektů (?) a nedostatečné motivaci dlužníků samých. Zmíněným otázkám (jejich vysvětlení) bude věnována obhajoba.

Návrh klasifikace: výborně

Praha, 4.1.2016

Prof. JUDr Alena Winterová, CSc

oponentka