

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Kateřina Švejdová
Datum narození: 22.10.1988
Identifikační číslo studenta: 91531909

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy pedagogika — výtvarná výchova

Identifikační číslo studia: 414818
Datum zápisu do studia: 04.09.2013

Název práce: Univerzální oděv a jeho využití v muzejní edukaci
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy pedagogika — výtvarná výchova

Vedoucí: doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Datum obhajoby : 20.01.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: Autorka představila svou diplomovou práci, kterou rozčlenila na východiska, výuku a výzkum. V teoretické části se zabývala vývojem oděvu z historického hlediska, materiálem, technikami a zájmem dětí a učebnic o textil a módu. Dále představila pojem „univerzální“ a jeho vymezení ve vlastní práci. Didaktická část práce byla realizována ve Veletržním paláci, v Umělecko-průmyslovém muzeu a v ZŠ Zdice. Poslední část textové části diplomové práce tvoří výzkumná sonda, její metodologické pozadí a vyhodnocení. Vedoucí práce pozitivně hodnotila poctivý přístup studentky k práci, jako nedostatek vytkla absenci logičtějšího propojení vlastního tvůrčího přístupu a realizovaných zadání a doporučila se více zaměřit na kontext současné módy. Oponent konstatoval, že práce je po formální stránce kvalitně zpracovaná. Upozornil pouze na nevhodnost užití pojmu „univerzální“. S ohledem na didaktický koncept by akcentoval spíše modularitu a variabilitu. Vzhledem k vyrovnané kvalitě všech složek práce navrhl oponent hodnocení výborně. Rozpor mezi užitím pojmu univerzální a myšlenkovým pozadím práce autorky reflektovala i komise.
Otázky k obhajobě:
Na kolik se pracovalo během dílny s konkrétním způsobem instalace v UPM?
Na kolik nové technologie, které se do oděvního textilu dostávají, dávají potenciál pro výtvarnou výchovu?

Můžete uvést několik příkladů aktuální oděvní tvorby přesahující běžné pojetí a vyložit potenciál díla pro výtvarnou výchovu?
Autorka na dotazy zkušební komise odpověděla s přehledem.

Komise poukazuje na významný potenciál práce, kreativitu autorky a přesvědčivou úroveň obhajoby. Práci hodnotí známkou výborně.

Výsledek obhajoby:

Předseda komise:

výborně

PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Viktor Čech

.....

MgA. Michal Sedlák

.....