

**Oponentský posudek diplomové práce**

**Vedoucí diplomové práce:** doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.

**Oponent diplomové práce:** doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

**Autor diplomové práce:** Bc. Kateřina Švejdvá

**Obor:** Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy

**Specializace:** Pedagogika – výtvarná výchova

**Název diplomové práce:** Univerzální oděv a jeho využití v muzejní edukaci

**1. Vztah schváleného zadání a výsledné práce, struktura:**

Práce je v souladu se schváleným zadáním. Cíl práce je stanovený, způsob zpracování tématu odpovídající a struktura přehledná.

**2. Hodnocení obsahu výsledné práce:**

Práce rozvíjí bakalářské téma a posouvá ho na kvalitativně vyšší úroveň v použití terénního výzkumu a jeho následné analýzy. Souhrnný materiál vzešel z baterie dílen, které autorka realizovala v různorodém prostředí (výstava *Vně a uvnitř* v UPM, ateliér ve Veletržním paláci a výuka na ZŠ).

Na straně 23 autorka osvětluje v několika odstavcích pojem „univerzálnost“ a „univerzální“ ve spojení s navrženým didaktickým konceptem, respektive pomůckou. Pojem „univerzálnost“ představuje jako synonymum „všeobecnosti“, ale i „všestranosti“ v použití. V prvním případě mi „univerzální oděv“ evokuje spíše princip unifikace ve smyslu rodovém, velikostním, užití atd. Napadá mi model stejnokroje, jednotného pracovního úboru, skafandru apod. O takový typ oděvů se autorce ovšem nejedná („všeobecnost“ v tomto chápání směřuje podle mého názoru přímo proti smyslu módní tvorby jako prostředku k vyjádření individuality). Diplomantka naopak představuje pojetí pomůcky/oděvu založeném na modulárním principu a variabilitě řešení (tedy ve smyslu „všestranosti“). Zvolené pojetí přináší dynamiku do procesu navrhování a otevírá možnosti pro práci s neškoleným zájemcem, tedy i ve školním prostředí výtvarné výchovy. Principy modularity by proto v této souvislosti bylo vhodné dále teoreticky rozpracovat.

Výtvarná část představuje dokumentaci řady modelů odvozených z dané pomůcky a v praxi dokazuje obhajitelnost vyvinutého konceptu.

**3. Formální náležitosti práce:**

Výběr literatury je vhodný. Seznam literatury odpovídá citační normě. Práci doplňuje ústrojně volený obrazový materiál.

**4. Úkoly pro obhajobu:**

- a) Nakolik jste pracovala během dílny s nezvyklým způsobem instalace výstavy v UPM? Přináší podle vás podobné multimediální postupy možnosti i pro aplikaci do výtvarné výchovy?
- a) V textu se okrajově zmiňujete o možnostech využít váš oděv jako projekční plochu pro simulaci potisku dekoru apod. Nakolik nové technologie (3 dtisk, led osvětlení, personalizace v digitálním tisku apod.) dávají potenciál pro výtvarného pedagoga? Nebo se jedná o módní bublinu?
- b) Můžete uvést několik příkladů aktuální tvorby oděvu přesahující běžné pojetí módní tvorby (v nejrůznějším smyslu, konceptu, technologie, kontextu apod.) a vyložit potenciál díla pro výtvarnou výchovu?

Práci doporučuji jako diplomovou práci k obhajobě.